

LA DOCUMENTATION CATHOLIQUE



veniat Regnum Tuum

PARAIT LE SAMEDI (46 fascicules par an; tables semestrielles)

PRIX DU NUMÉRO : 0 FR. 75

ABONNEMENTS : six mois, 16 fr.; un an, 30 fr. Etranger, variables selon les pays.

BUREAUX : 5, RUE BAYARD, PARIS-VIII^e

(Chèques postaux : Maison de la Bonne Presse, Paris, C^{te} N° 1668.)

Les
Questions Actuelles

Chronique
de la Presse

L'Action Catholique

Rev. d'Organisation
et de

Défense Religieuse

Conformément à l'usage, la D. C. ne paraît
que toutes les deux semaines durant la pé-
riode des vacances. En conséquence, le PRO-
CHAIN NUMÉRO sera publié le 27 AOUT.

Sommaire analytique

LES QUESTIONS ACTUELLES

ET « CHRONIQUE DE LA PRESSE »

*situation religieuse en Espagne. — Un an de
république, avril 1931-mai 1932 (suite). (GAËTAN
BERNOVILLE, Documentation Catholique) : 195.*

— Protestations et instructions de l'Eglise au sujet de
la Constitution : 195.

la Constitution de 1876. La question religieuse et l'avant-projet de
révision : 195.

Actes de l'épiscopat : 1° Lettre pastorale collective de l'épiscopat
espagnol (25. 7. 31) : Le laïcisme de l'Etat. L'origine du pouvoir
(art. 1^{er}). De l'Etat sans religion (art. 8). La séparation de l'Eglise
et l'Etat. La subordination de l'Eglise à l'Etat (art. 8, 1^{er}, 24, 31) :
libertés modernes (art. 12, 18, 31). Devoirs de l'heure présente : 197.
Lettre pastorale de S. Exc. M^{sr} Medino Olmos, év. Guadix
(6. 31) : La religion de l'Etat. La religion catholique a des droits
usifs. Situation de l'Eglise catholique. La désamortisation. Le
régime actuel : 208.

Message de l'épiscopat de la province de Tarragone (19. 8. 31) :
assemblée constituante. Indifférence de l'Eglise pour les formes
politiques. Relations entre l'Eglise et l'Etat. Conclusion : 211.

Protestation du Saint-Siège : 1° Télégramme de S. Em. le cardinal
Illari : 214.

Message de l'épiscopat espagnol à S. S. Pie XI (18. 10. 31) : 215.

Sécularisation des cimetières : 1° Message de l'épiscopat de la
province de Tarragone (19. 8. 31) : 219.

Protestation de S. Exc. M^{sr} Manuel Irujo y Almandoz, év. Bar-
celone (30. 11. 31) : 219.

Mandement de S. Exc. M^{sr} Juan Perez, évêque d'Oviedo : 221.

Suppression du budget des cultes : 1° Exhortation des métropolitains
fidèles d'Espagne (21. 11. 31) : Obligation des catholiques envers
l'Etat. Le devoir de coopération des catholiques avec la hiérarchie.
Les ordonnances en la fête de l'Immaculée Conception et en la fête
de Noël : 223.

Lettre de l'évêque de Madrid-Alcala (26. 11. 31) : Droit de l'Eglise
à recevoir des donations. Tous les fidèles doivent contribuer aux frais
de culte suivant leurs moyens. Les curés des paroisses nombreuses
seront l'exemple en consacrant une partie de leurs revenus à venir
en aide aux prêtres chargés des paroisses pauvres. Le plus grand trésor
de l'Eglise est la fidélité et la générosité des fidèles : 226.

Promulgation de la Constitution : Déclaration collective de l'épis-
copat espagnol (20. 12. 31) : — I. Les droits de l'Eglise et leur mécon-
naissance dans la Constitution nouvelle : L'Eglise exclue de la vie
politique. Négation des libertés et des droits. — II. Enseignement,
culte et Ordres religieux : Droits des parents et de l'Eglise sur

l'enseignement. Pouvoir judiciaire de l'Eglise. Conception étatiste du
mariage. Revendications canoniques de l'Eglise. Excellence des Ordres
religieux. La Compagnie de Jésus. Contre le droit international.
— III. Protestation et réprobation nécessaires : Une réparation
législative s'impose. — IV. Esprit et caractère de l'action à exercer
par les catholiques : Dévotion et obéissance au Pape. Concours loyal
dans la vie civile et publique. Attachement et obéissance au pouvoir
constitué. Intensité de vie religieuse individuelle et collective. Reven-
dications scolaires. Contre l'enseignement laïque. Le mariage religieux
seul est valable. Fausse prudence et présomptueuse témérité. L'Eglise
étrangère aux partis politiques. Devoirs des catholiques concernant la
presse. Esprit de concorde et soumission à la hiérarchie. — V. Foi,
charité et persévérance dans l'apostolat ; Orthodoxie civique de l'Eglise.
Concorde entre l'Eglise et l'Etat dans l'avenir. Les persécutions sont
des béatitudes pour les chrétiens. Charité pour les hommes et les
nations. Souhaits de paix chrétienne : 229.

Ephémérides (du 15 au 30 juin 1932) : 247.

BIBLIOGRAPHIE. — Fr. Ozanam et l'Eglise catholique, par
F. Méjaceze; — Fr. Ozanam et les lettres, par F. Méje-
caze; — Vie du serviteur de Dieu Pie X, par le R. P. Pie-
rami : 255.

« L'Eglise a toujours compris que la paix
est un tout complexe de biens et que tous les
genres, toutes les branches de la paix sont dans
une interdépendance intime.

» ... La paix comme contraire de la guerre
n'est qu'une partie de la paix mondiale et elle
en est une partie qui, détachée des autres par-
ties, ne peut être acquise par personne. Si nous
comprendons bien la vérité de l'unité et de l'in-
divisibilité de la paix, nous comprendrons en
même temps le scepticisme des catholiques en
face des mouvements pacifistes de ces dernières
années. Car c'était une grande erreur de vou-
loir résoudre le problème de la paix mondiale en
rétrécissant la notion de la paix, qui ne serait
plus que l'absence de guerre meurtrière entre
Etats; et il reste erroné de croire qu'il sera pos-
sible d'éviter des guerres sanglantes sans consi-
dérer le problème de la paix sous son aspect
plus large et plus élevé. »

Discours de Mgr Seipel (décédé le 2. 8. 32) à Inns-
bruck le 16. 8. 25. (Extrait de Discours de Mgr Seipel en
Autriche et ailleurs, p. 228.)

UN AN DE RÉPUBLIQUE

(avril 1931-mai 1932) (Suite [1].)

Protestations et instructions de l'Eglise au sujet de la Constitution

La nouvelle Constitution, comme on a pu s'en rendre compte en lisant les articles qui concernent la question religieuse, a modifié d'une façon totale les rapports de l'Eglise et de l'Etat.

Dès que l'avant-projet de Constitution fut connu, les autorités ecclésiastiques s'en alarmèrent. Pour mieux comprendre les raisons de cette inquiétude il suffira de rappeler les textes qui régissaient la question religieuse avant la révolution de 1931, en particulier la Constitution de 1876 (2).

La Constitution de 1876

ART. 11. — La religion catholique, apostolique et romaine est la religion de l'Etat. La nation s'oblige à entretenir le culte et ses ministres.

Nul ne pourra être inquiété sur le territoire espagnol pour ses opinions religieuses, ni pour l'exercice de son culte, sauf le respect dû à la morale chrétienne.

Sont prohibées toutefois les manifestations et cérémonies publiques d'une religion autre que celle de l'Etat.

ART. 12. — Chacun est libre de choisir sa profession et de l'apprendre comme il lui paraît préférable.

Tout Espagnol peut fonder et entretenir des établissements d'instruction et d'éducation en se conformant aux lois.

A l'Etat appartient le droit de conférer les grades professionnels et de déterminer les conditions d'y accéder, ainsi que la forme dans laquelle devra être faite la preuve d'aptitude.

Une loi spéciale déterminera les devoirs des professeurs et les règles auxquelles sera soumis l'enseignement dans les établissements d'instruction publique entretenus par l'Etat, les provinces et les villes.

Par ailleurs, les concordats du 16 mars 1851 et du 25 août 1859 entre Pie IX et la reine Isabelle II d'Espagne, la convention du 19 juin 1904 et l'accord du 10 juillet 1904 entre Pie X et Alphonse XIII avaient réglé les rapports entre l'Espagne et le Saint-Siège et reconnu à l'Eglise une situation privilégiée (3).

La question religieuse et l'avant-projet de Constitution

A la place de ces dispositions, voici celles que contenait l'avant-projet de la Commission juridique.

ART. 1^{er}. — L'Espagne est une république démocratique. Les pouvoirs de tous ses organes émanent du peuple.

[Le projet de la commission des Cortès a conservé la même rédaction.]

ART. 4. — L'Etat espagnol aura une compétence exclusive qui ne pourra jamais être déléguée aux régions autonomes en ce qui concerne : ... 2° Les relations de l'Eglise et l'Etat et le régime des cultes.

[Dans le projet de Constitution cet article est devenu l'article 6 avec la même rédaction. Dans la Constitution il est devenu l'article 3 (cf. D. C., t. 28, col. 61).]

ART. 8. — Il n'y a pas de religion d'Etat.

L'Eglise catholique sera considérée comme une association de droit public.

Le même caractère pourra appartenir aux autres associations religieuses quand elles le demanderont ou quand la constitution et le nombre de leurs membres offriront les garanties de subsistance.

[Dans le projet de Constitution cet article est devenu l'article 6 avec la même rédaction. Dans la Constitution il est devenu l'article 3 (cf. D. C., col. 61).]

ART. 12. — La liberté de conscience et le droit de profession et de pratiquer librement n'importe quelle religion seront garantis sur le territoire espagnol, sauf le respect dû aux exigences de la moralité publique.

Toutes les confessions religieuses pourront exercer leurs cultes, en privé ou en public, sans autres limites que celles imposées par l'ordre public.

Nul ne pourra être contraint à déclarer officiellement ses croyances religieuses, sauf pour des motifs de politique.

Le fait d'être religieux ne constituera pas une circonstance modifiant la personnalité civile et politique, excepté la disposition de l'article 54 § c de cette Constitution (art. 54 : « Ne pourront être éligibles ni candidats comme candidat [présidence de la République] ... les ecclésiastiques, les ministres des diverses religions et les religieux profès. »)

[Dans le projet de la commission des Cortès, cet article est devenu l'article 11, avec la même rédaction pour les 2 premiers §§, la rédaction suivante pour le 3^e : « Personne ne pourra être contraint de déclarer officiellement ses croyances religieuses. » § 4, sans changement, avec la référence à l'article 35 (art. 70 de la Constitution) au lieu de l'article 54. Devenu les articles 26 et 27 de la Constitution (cf. D. C., col. 62).]

ART. 21. — L'Etat pourra exiger de tout citoyen une prestation personnelle pour les services civil ou militaires conformément aux lois.

Les Cortès, sur la proposition du gouvernement, fixeront chaque année le contingent militaire.

[Dans le projet de la commission des Cortès, cet

(1) Cf. D. C., t. 28, col. 11-63.

(2) Nous en empruntons le texte à l'ouvrage *Les Constitutions modernes. Europe I. Albanie à Grèce*, de MM. JOSEPH DELPECH et JULIEN LAFERRIÈRE, pp. 445-6.

(3) En voir le texte dans *Concordati su materie ecclesiastiche tra la Santa Sede e le autorità civili*. Tipografia poliglotta vaticana, Roma, 1919, pp. 770-799, 920-929, 1091-1095.

Devenu l'article 20 avec la même rédaction. Le § 2 supprimé. Devenu l'article 37 de la Constitution.]

r. 27. — Le mariage, base de la famille, est placé à la sauvegarde spéciale de l'Etat. Il est fondé sur l'ité de droit pour les deux sexes.

Les parents seront obligés à l'égard de leurs enfants de pourvoir, de les garder auprès d'eux, de les éduquer et de les instruire. L'Etat veillera à l'accomplissement de ces devoirs.

Les lois civiles régleront les droits des enfants nés hors mariage et la recherche de la paternité pour leur mère.

Dans le projet de la commission des Cortès, cet article est devenu l'article 26, sans changement. Devenu l'article 43 de la Constitution (cf. D. C., col. 62-63).]

r. 31. — Le service de l'éducation nationale est une fonction essentielle de l'Etat.

L'enseignement primaire est gratuit et obligatoire. L'Etat a droit à l'enseignement religieux, mais le père ne peut pas être obligé à le donner contre sa conscience.

La République légiférera en vue de faciliter l'accès de tous les classes à l'enseignement supérieur de telle façon que ne soit conditionné que par l'aptitude ou la vocation.

La liberté d'enseignement est reconnue et garantie par la Constitution.

Dans le projet de la commission des Cortès, cet article est devenu l'article 30. Sans changement sauf le § 2, ainsi modifié : « L'Etat s'oblige à donner l'enseignement religieux selon la volonté des élèves. » Devenu l'article 48 de la Constitution (cf. D. C., col. 63).]

r. 32. — A l'Etat appartient exclusivement le droit de conférer les diplômes et d'établir les conditions requises pour les obtenir. Une loi sur l'instruction publique déterminera l'âge scolaire pour les différents grades, la durée des périodes de scolarité et le contenu minimum des programmes d'enseignement.

Le Gouvernement Espagnol pourra fonder et soutenir des établissements d'enseignement, conformément aux lois.

Le personnel enseignant de ces établissements devra posséder les aptitudes déterminées par les lois.

L'Etat aura le droit d'inspection pour s'assurer que la loi et le fonctionnement de l'enseignement s'effectuent conformément aux normes contenues dans les lois. Dans le projet de la commission des Cortès cet article est devenu l'article 31, sans changement. Devenu l'article 49 de la Constitution (cf. D. C., col. 63).]

a) Actes de l'épiscopat

La lettre pastorale collective de l'épiscopat d'Espagne (25. 7. 31).

À la date du 25 juillet 1931, les cardinaux, archevêques et évêques d'Espagne, ayant pris connaissance des grandes lignes de ce projet (1), ont élevé un avertissement et une protestation solennels dont le but semble constituer un exposé imposant de la doctrine catholique sur les points menacés par le projet de Constitution. Voici le document intégral (2) :

VÉNÉRABLES FRÈRES ET FILS TRÈS AIMÉS,

Après vous avoir signalé les principes fondamentaux de la doctrine et d'obéissance aux pouvoirs constitués que l'Eglise

Ce texte a été publié dans les journaux du 7 juillet 1931. La traduction que nous en donnons est faite d'après l'original.

Publié dans Boletín Oficial del Obispado de Madrid (1. 9. 31). Le texte en avait été déjà donné par La Vanguardia (17. 8. 31), El Correo Catalán (18. 8. 31), El Mati (18. 8. 31), La Vanguardia (18. 8. 31), etc.

a toujours recommandés pour la conservation même de la société, après vous avoir indiqué les devoirs des catholiques pour l'élection des députés à l'Assemblée constituante, nous nous sommes tus (1).

Nous avons cru qu'il était sage, avant de parler à nouveau, d'attendre que les esprits fussent revenus au calme et que s'établissent d'une manière stable les principes régulateurs de la vie nationale. Nous n'aurions certainement pas interrompu notre silence malgré notre vif désir d'être en communication avec vous dans des circonstances de si transcendante importance si l'obligation que nous avons de procurer le bien de vos âmes ne nous y forçait.

Nous saurons plus longtemps serait laisser sans défense des intérêts très sacrés, dont le Juge Suprême nous demandera compte.

Une commission d'assesseurs juridiques a déjà présenté à l'étude, à la discussion et à l'approbation de l'Assemblée constituante un projet de Constitution pour le gouvernement de l'Espagne sous le nouveau régime.

Notre devoir nous impose de vous instruire avec clarté et liberté apostolique sur les points de ce projet qui directement ou indirectement se rapportent à notre sainte religion.

Nous allons vous exposer très exactement la doctrine infaillible de notre mère la sainte Eglise catholique, qu'aucun de ses fils, sous quelque prétexte que ce soit, ne peut abandonner sans faire naufrage en sa foi, et mettre en péril son salut éternel.

Il nous faut dire, tout d'abord, que le projet de Constitution présente de si sérieux inconvénients que s'il était adopté tel qu'il a été proposé, il mettrait l'Eglise d'Espagne dans une situation très grave.

Il faut l'empêcher au prix de tous nos efforts, pour éviter des maux très pernicieux d'ordre religieux et moral, et qui se feraient bientôt sentir dans l'ordre social et même dans l'ordre matériel.

Le laïcisme de l'Etat.

En premier lieu, le projet établit, sans aucune atténuation, le laïcisme absolu de l'Etat avec ses diverses manifestations et conséquences. Il est formulé en des propositions explicitement condamnées par l'Eglise.

Nous allons les mentionner.

Voyez en quels termes condamne et réprouve le laïcisme Notre Saint Père le Pape Pie XI :

« C'est à Notre tour de pourvoir aux nécessités des temps présents, d'apporter un remède efficace à la peste qui a corrompu la société humaine. Nous le faisons en prescrivant à l'univers catholique le culte du Christ-Roi. La peste de notre époque, c'est le laïcisme, ainsi qu'on l'appelle, avec ses erreurs et ses entreprises criminelles.

» Comme vous le savez, Vénérables Frères, ce fléau n'est pas arrivé à sa maturité en un jour ; depuis longtemps, il couvait au sein des Etats. » (2)

Pour plus de clarté, le Saint-Père nous décrit « cette peste de notre époque » avec ses marques distinctives que sans difficulté vous verrez dans le projet de constitution. « On commença, dit le Pape, par nier la souveraineté du Christ sur les nations. On refusa à l'Eglise le droit (qui n'était que la conséquence du droit du Christ) d'enseigner le genre humain, de dicter des lois, de gouverner les peuples pour les conduire à la béatitude éternelle. Ensuite, peu à peu on assimila la religion chrétienne aux fausses religions et, avec la plus grande insolence, on la rabaisa au niveau de celles-ci. On la soumit ensuite à l'autorité civile et on la livra, pour ainsi dire, aux caprices des princes et des gouvernants. Quelques-uns prétendirent

(1) Cf. t. 28, col. 47.

(2) Encyclique Quas primas, décembre 1925. — Cf. D. C., t. 15, col. 269. (Note de la D. C.)

substituer à la religion divine une religion purement naturelle ou même un simple sentiment de religiosité. Il y eut même des Etats qui pensèrent qu'on pouvait ne tenir aucun compte de Dieu. Ils firent consister leur religion dans l'irreligion et dans l'oubli volontaire et délibéré de Dieu. » (1) Avec quelle raison le Saint-Père n'affirme-t-il pas que ce crime social, que cette peste fatale n'a pas mûri en un jour. La plaie, cachée d'abord dans les entrailles de la société, s'est manifestée de nos jours et elle apporte avec elle la malédiction.

En Espagne aussi l'impiété a inoculé les germes de cette peste du laïcisme et nous en voyons les fruits.

Voici l'énumération qu'en fait le Pape dans l'encyclique déjà citée :

« Fruits de cette apostasie, les germes de haine, semés de tous côtés ; les jalousies et les rivalités entre peuples, qui entretiennent les querelles internationales et retardent, actuellement encore, l'avènement d'une paix de réconciliation ; les ambitions effrénées, qui se couvrent bien souvent du masque de l'intérêt public et de l'amour de la patrie, avec leurs tristes conséquences : les discordes civiles, un égoïsme aveugle et démesuré, sans autre visée et sans autre étalon que les avantages personnels et les profits privés. Fruits encore de cette apostasie, la paix domestique bouleversée par l'oubli des devoirs et l'insouciance de la conscience ; l'union et la stabilité des familles chancelantes ; toute la société, enfin, ébranlée et menacée de ruine. » (2)

Nous ne jugeons pas nécessaire, Vénérables Frères et très chers Fils, de réfuter les erreurs doctrinales qui découlent du laïcisme et qui sont exprimées ou insinuées dans le projet de constitution. Il suffira de vous faire connaître leur existence et leur condamnation.

L'origine du pouvoir civil (art. 1^{er}).

On donne comme admis que l'autorité vient uniquement du peuple. De cet axiome de l'athéisme officiel incarné dans les démocraties sans Dieu qui existent aujourd'hui dérivent de terribles conséquences pour le gouvernement de la société. Aussi il n'est pas étonnant que l'Eglise, à la lumière de la Révélation, ait condamné souvent ces doctrines pernicieuses. « Il n'y a point de pouvoir, dit l'Apôtre, qui ne vienne de Dieu, et c'est Dieu qui a établi les puissances qu'il y a dans le monde. C'est pourquoi celui qui leur désobéit désobéit à Dieu. » (*Ad Rom.* XII, 1, 7.) Suivant cette doctrine, Sa Sainteté Léon XIII a écrit :

« Puisqu'aucune société ne peut subsister sans qu'il y ait quelqu'un qui la préside et mette chacun des membres en marche vers le bien commun, d'une même efficace impulsion, il s'ensuit qu'il faut à la société civile humaine une autorité qui la dirige et gouverne, et celle-ci, comme la société elle-même, procède de la nature et par conséquent a Dieu pour auteur. Il faut en conclure que la « société publique par elle-même ne procède que de Dieu ».

« Dieu, en effet, est le seul vrai et souverain maître de toutes choses et nécessairement tout ce qui existe doit lui être soumis et le servir. En sorte que tous ceux qui ont le droit de commander ne le reçoivent que de Dieu, Maître absolu de tout le créé. » (3) Notre Saint Père

Pie XI n'est pas moins explicite quand il résume les conséquences du principe démocratique sur l'origine du pouvoir.

« Dieu et Jésus-Christ ayant été exclus de la législation et des affaires publiques, et l'autorité ne tirant son origine de Dieu mais des hommes, les lois ont perdu la garantie de sanctions réelles et efficaces ainsi que les principes souverains du droit, qui, aux yeux mêmes des philosophes païens comme Cicéron, ne peuvent dériver que de la loi éternelle de Dieu ; bien plus, les lois mêmes de l'autorité ont été renversées dès là qu'on a primé la raison fondamentale du droit de commandement pour les uns, du devoir d'obéir pour les autres. Inégalement, il s'en est suivi un ébranlement de la société tout entière, désormais privée de soutien et d'appui solides, livrée en proie aux factions qui briguaient le pouvoir pour assurer leurs propres intérêts et non ceux de la patrie. » (1)

De l'Etat sans religion (art. 8).

Pendant vingt siècles Notre divin Rédempteur a pu au milieu des sociétés humaines comme dans la terre d'Israël « en faisant le bien » (*Act.* x, 38). Il les a arrachées à la barbarie, à la ruine morale, sociale, et même politique, dans laquelle même les plus privilégiées étaient tombées. Il leur a donné par le moyen de l'Eglise une civilisation qui les a faites grandes et dignes d'envie ; après tant de bienfaits, se répète la scène du présent. Les peuples modernes qui a tant de titres doivent tant à Notre-Seigneur, répètent inconsciemment les paroles prononcées par le peuple juif, il y a presque deux mille ans : « Enlevez-le, nous n'avons pas d'autre roi que César » (*Joan.* xix, 15.) Ou, comme il est dit explicitement dans la parabole, « Nous ne voulons point que celui-ci règne sur nous. » (*Luc.* xi, 14.)

Mesurer les maux que les peuples attirent sur eux en bannissant de leur code fondamental le règne social de Jésus-Christ est impossible !

« Ce débordement, dit S. S. Pie XI, de maux sur les peuples [proviennent] de ce que la plupart des hommes ont écarté Jésus-Christ et sa loi très sainte des habitudes de leur vie individuelle aussi bien que de leur vie sociale et de leur vie publique ; l'autre, que jamais ne paraît luire une espérance fondée de paix durable entre les peuples tant que les individus et les nations refusent de reconnaître et de proclamer la souveraineté de Notre Sauveur. » (2)

La crainte nous envahit quand nous pensons aux responsabilités que prennent sur eux les gouvernants, les législateurs qui, par la suppression de la religion d'Etat, ferment la source du vrai bonheur et de la prospérité pour les peuples. « Que les chefs des nations, comme le Pontife actuel, ne refusent pas de rendre, par eux-mêmes et par le peuple, le public hommage de révérence et de respect dû à l'autorité de Jésus-Christ, s'ils veulent sans diminution conserver leur autorité et favoriser l'augmentation la prospérité de leur patrie. » L'athéisme, l'Etat, comme il est proclamé dans le projet de constitution, fut explicitement condamné par Pie IX. Il répète en effet la doctrine qui déclare que « le bien suprême de la société publique et le progrès civil exigent que la société humaine se constitue et se gouverne sans aucun rapport avec la religion, comme si elle n'avait pas, ou tout au moins sans faire de différence entre la vraie religion et les fausses » (encyclique *Quanta* du 8 déc. 1864). Cette doctrine est de tout point inadmissible pour les catholiques. Léon XIII l'a déclaré en

(1) Cf. *D. C.*, t. 15, col. 269. (Note de la *D. C.*)

(2) *Ibid.*

(3) Encyclique *Immortale Dei* du 1^{er} novembre 1885. La même doctrine est exposée dans l'encyclique *Diuturnum illud* du 29 juin 1881. C'est avec raison que la sainte Eglise enseigne que le pouvoir, l'autorité politique, vient de Dieu. Les Saintes Ecritures et les monuments de l'antiquité chrétienne en rendent témoignage. De plus, on ne peut trouver aucune doctrine plus conforme aux exigences de la raison ni plus utile pour le bien-être des nations.

(1) Encyclique *Ubi arcano*. — Cf. *D. C.*, t. 9, col. 7 (Note de la *D. C.*)

(2) Encyclique *Quas primas*. — Cf. *D. C.*, t. 10, col. 259. (Note de la *D. C.*)

mes : « Les sociétés politiques n'ont point le droit de se détourner de Dieu comme si Dieu n'existait pas, ni de se détourner de la religion comme si elle leur était étrangère, ni de traiter avec froideur et dédain comme chose inutile et embarrassante, ni enfin d'admettre indifféremment tous cultes. L'Etat a, au contraire, l'obligation d'admettre librement et de professer publiquement la loi et le culte que Dieu lui-même a déclarés lui être agréables. Les princes honorent donc, comme chose sacrée, le nom de Dieu, et qu'ils mettent parmi leurs plus importants et plus consolants devoirs celui de favoriser la bienveillance et de protéger efficacement la religion. Qu'ils la mettent sous la sauvegarde et la défense vivante de la loi, qu'ils n'admettent ni ne tolèrent aucune substitution qui serait à son détriment. »

La séparation de l'Eglise et de l'Etat.

Par ces indications, Vénérables Frères et chers Fils, vous pouvez clairement et avec sûreté juger la question de la séparation de l'Eglise et de l'Etat, tant de fois agitée et discutée par les orateurs et écrivains. Mais pour lever jusqu'à l'ombre du doute nous citerons quelques documents pontificaux. Nous n'aurons pas besoin de les commenter, car par eux-mêmes ils sont assez clairs et concluants.

« Nous ne pouvons attendre meilleurs résultats pour l'Eglise et l'Etat, écrivait Grégoire XVI, des tendances de ceux qui veulent séparer l'Eglise de l'Etat, et faire disparaître la concorde mutuelle entre le sacerdoce et l'Empire. Elle est notoire, la crainte que les fauteurs de liberté ne freinent le frein de cette concorde, qui fut toujours utile aux intérêts religieux et civils. » (1)

Le Souverain Pontife Pie IX condamna expressément la doctrine qui enseigne « que l'Eglise doit être séparée de l'Etat et l'Etat de l'Eglise » et que « de notre temps ne convient plus que la religion catholique soit tenue pour l'unique religion de l'Etat, à l'exclusion de tout autre culte » (*Syllabus*, propositions 55 et 77).

« Nous devons déclarer, écrivait Léon XIII à son tour, que c'est une grande et pernicieuse erreur » d'exclure l'Eglise, que Dieu lui-même a établie, de la vie publique, des lois et du foyer domestique. Une société sans religion ne peut être de bonne vie et de bonnes mœurs, les effets de ce qu'on appelle « la morale civile » sont trop connus. Celle qui enseigne vraiment la vertu qui défend efficacement les bonnes mœurs, c'est l'Eglise de Jésus-Christ » (2).

Elles méritent d'être spécialement méditées, les paroles vivantes du saint Pape Pie X : « La doctrine qui enseigne la convenance de la séparation de l'Eglise et de l'Etat est absolument fautive » et, « sous de nombreux aspects, pernicieuse ». Parce que, en premier lieu, prenant pour base que la société civile ne doit en aucune manière se préoccuper de la religion, elle offense gravement Dieu. Comme il est l'auteur et le conservateur non seulement des individus mais de la société elle-même, il faut lui rendre un culte non seulement privé mais encore public. De plus, cette doctrine est la négation de l'ordre surnaturel. Elle ne donne, en effet, comme règle de l'action de l'Etat que la prospérité de cette vie caduque. Elle néglige, comme si elle était complètement étrangère à son action, la fin véritable dernière de tout homme : la félicité éternelle préparée pour tout le genre humain après la courte vie terrestre. Le pouvoir civil, loin d'y mettre obstacle, doit coopérer efficacement à la poursuite de ce bien seul et suprême auquel toutes les choses créées sont destinées. En dehors de cela, la doctrine susdite perturbe l'ordre établi par Dieu, ordre qui requiert la con-

corde des deux pouvoirs civil et religieux. Parce que tous deux, chacun dans son ordre propre, exercent leur autorité sur les mêmes sujets, il doit nécessairement se présenter, et souvent, des questions dont la connaissance et la solution sont de la compétence de l'un et de l'autre. S'il n'y a pas union entre l'Eglise et l'Etat, ces cas seront fréquemment la cause de douloureux conflits entre les deux autorités. La conception de la vérité en sera obscurcie, et troublée la paix des esprits. Enfin, cette doctrine cause de grands dommages à la société civile elle-même, car il est impossible que celle-ci soit prospère ou même subsiste longtemps si elle méprise la religion, guide sûr et lumière souveraine de l'homme, en même temps qu'elle est la sauvegarde efficace de ces droits et de ses devoirs. » (1)

Le Pontife actuellement régnant, résumant avec brièveté la doctrine de ses prédécesseurs, a condamné le régime de la séparation de l'Eglise et de l'Etat par ces fortes paroles : « Pour la foi catholique, ce régime est aussi opposé à la doctrine de l'Eglise qu'à la nature même de la société civile. »

Après ces déclarations si explicites et si expressives, c'est en vain que certains prétendent concilier la doctrine de l'Eglise catholique avec celle de la séparation de l'Eglise et de l'Etat. Ils présentent, pour soutenir leur thèse, des faits particuliers, sans remarquer que l'Eglise les désapprouve, bien que, pour éviter de plus grands maux, elle soit forcée de les tolérer. A ce sujet, voici ce que Léon XIII disait aux archevêques et évêques de l'Amérique du Nord :

« Il faut faire disparaître l'erreur de ceux qui peuvent estimer enviable la situation de l'Eglise en Amérique, et qui peuvent penser que la séparation de l'Eglise et de l'Etat, à l'exemple de ce qui existe là-bas, est licite et opportune. » (2) A ce sujet, il sera utile de rappeler ce que le même Pontife écrivit aux catholiques français en 1892 : « Les catholiques doivent bien se garder de défendre la doctrine de la séparation de l'Eglise et de l'Etat. Vouloir que l'Etat se sépare de l'Eglise serait vouloir, comme conséquence logique, que l'Eglise fût réduite à la liberté de droit commun de tous les citoyens. Il est certain que telle est sa situation dans certaines nations. Cette manière de vivre, à côté de nombreux et graves inconvénients, présente quelques avantages, surtout quand le législateur, par une heureuse inconséquence, ne laisse pas, pour gouverner, de s'inspirer des principes chrétiens. Ces biens ne pourront jamais justifier le principe faux de la séparation ni autoriser sa défense ; pourtant ils rendent tolérable un état de choses qui, dans la pratique, n'est pas le pire de tous. Mais la France, nation catholique par la tradition et par la foi que pratique la majorité de ses enfants, ne doit pas consentir qu'on place l'Eglise dans cette situation précaire où elle doit vivre en d'autres pays. Il est d'autant plus défendu aux catholiques de soutenir la thèse de la séparation qu'ils connaissent davantage les projets de ceux qui la désirent. Ceux-ci, en effet, ne se gênent nullement pour dire que cette séparation signifie l'indépendance absolue de la législation politique de toute loi religieuse, plus encore l'indépendance totale du pouvoir civil quant aux intérêts de la société chrétienne, c'est-à-dire de l'Eglise, et même la négation de son existence. Pour tout dire en un mot, ces hommes veulent revenir au paganisme. L'Etat ne reconnaîtra l'Eglise que quand sa haine le poussera à la persécuter. » (3)

Pour tous ces motifs, Sa Sainteté Pie X a fulminé une mémorable sentence de condamnation de la loi de séparation de l'Eglise et de l'Etat dans la République

(1) Encyclique *Vehementer* du 11 févr. 1906.

(2) Lettre *Longinqua Oceani*, 6 janvier 1895.

(3) Encyclique *Au milieu* adressée au clergé et au peuple français (6 févr. 1892).

(1) Encyclique *Mirari vos*.

(2) Encyclique *Immortale Dei*.

voisine. Nous en reproduisons les très graves paroles comme résumé de tout ce que nous avons dit sur ce sujet. Elles seront un enseignement salutaire pour tous ceux qui, dans notre patrie, croient licite la défense d'une doctrine dont les conséquences sont si funestes. « Dans l'accomplissement de Notre devoir apostolique, pour la défense et la conservation complète des droits de l'Eglise, faisant usage de l'autorité suprême que Nous avons reçue de Dieu, Nous réprouvons et condamnons la loi récemment publiée par laquelle a été établie la séparation de l'Eglise et de l'Etat dans la République française. Elle offense gravement Dieu, qu'elle renie officiellement, elle viole le droit naturel et le droit des gens et la fidélité due aux contrats publics; elle est contraire à la constitution divine de l'Eglise, à sa liberté et à ses droits inaliénables, elle est contraire à la justice et foule aux pieds le droit de propriété de l'Eglise, droit acquis par une multitude de titres et solennellement reconnu par le Concordat. Elle est de plus une très grave injure à la dignité du Siège Apostolique, à Notre personne, à l'épiscopat, au clergé et aux fidèles catholiques de France. » (1)

La subordination de l'Eglise à l'Etat (articles 8. 12. 21. 31).

Une des conséquences funestes de la séparation de l'Etat et de l'Eglise est de mettre pratiquement celle-ci sur le même pied que d'autres corporations qui existent dans l'Etat, et reçoivent de lui leur vie juridique, et par là même dépendent de lui dans leur activité et leurs attributions. L'Eglise est une société parfaite, souveraine et indépendante. Par sa nature, son origine et sa fin supérieure à l'Etat, elle ne fut jamais, et quand bien même par une suprême injustice on le prétendrait, elle ne pourra jamais être considérée comme une corporation subordonnée au pouvoir civil.

C'est avec raison que le Pape Pie IX qualifiait « d'erreur dépravée » la prétention de ceux qui voulaient soumettre l'Eglise à l'Etat (2).

Léon XIII écrivait à ce sujet, avec sa clarté habituelle : « D'autres, qui ne peuvent nier l'existence de l'Eglise, prétendent lui enlever la nature et les droits de société parfaite, ils voudraient que son pouvoir, dépourvu de toute autorité législative, judiciaire et coercitive, se limitât à diriger, par le moyen des exhortations et de la persuasion, ceux qui, de plein gré et par bonne volonté, se soumettraient à elle. Mais ceux qui pensent ainsi pervertissent la nature de cette divine société, restreignent et débilitent son autorité, son magistère, et toute son efficacité, et ils exagèrent tellement le pouvoir civil qu'ils veulent soumettre l'Eglise à la domination et à la dépendance de l'Etat, comme toute autre association libre des citoyens. » (3)

Il n'est licite à aucun catholique de défendre cette doctrine, car, comme le déclare le même Pontife, c'est une chose établie par Dieu que l'Eglise ait tout ce qui appartient à la nature et aux droits d'une société légitime suprême et complètement parfaite.

De cette fausse doctrine de la subordination de l'Eglise à l'Etat résultent d'autres funestes conséquences que l'on proclame aujourd'hui comme des conquêtes de la souveraineté populaire. Elles ne sont que des exagérations du pouvoir civil.

Nous nous référons particulièrement aux erreurs que nous voyons publiées tous les jours et qui touchent à des matières d'importance transcendante, par exemple : l'éducation de l'enfance et de la jeunesse, l'existence et l'activité des Ordres religieux, l'indépendance des prêtres

et des prêtres dans l'exercice de leur ministère sacré : l'immunité ecclésiastique.

Sur tous ces points, la doctrine catholique a été admirablement exposée dans une multitude de documents pontificaux. Les catholiques devraient les avoir toujours présents à l'esprit pour échapper à l'ambiance doctrinale délétère qui nous environne.

Qu'il nous suffise de rappeler les enseignements contenus dans le *Syllabus* de Pie IX. A propos de « l'enseignement et l'éducation », le Pape condamne la doctrine qui affirme « que la direction des écoles publiques, ou se forme la jeunesse d'un Etat chrétien », sauf pour quelques points dans les Séminaires épiscopaux, peut être attribuée à l'autorité civile, de telle sorte que nulle autre autorité ne puisse intervenir pour surveiller la discipline des écoles, le plan des études, la collation des grades et le choix et l'approbation des maîtres.

Le Pontife romain a aussi condamné la proposition suivante : « La meilleure constitution de la société civile exige que les écoles populaires, quelle que soit la classe des enfants qui les fréquentent, et en général les institutions publiques destinées à l'enseignement des lettres, aux études supérieures et à l'éducation de la jeunesse, soient exemptes de toute autorité, action modératrice ou ingérence de l'Eglise. Il faut qu'elles soient en tout, soumises à l'arbitrage de l'autorité civile, à la volonté des gouvernants et aient pour règle les opinions courantes du siècle. » (1)

La haine des ennemis de l'Eglise pour les Ordres religieux n'est pas non plus chose nouvelle. Sa Sainteté Pie IX a dû aussi condamner l'opinion de ceux qui jugeaient « qu'il fallait abroger les lois de défense de l'Etat religieux comme celles qui sanctionnaient ses droits et ses obligations, et que l'autorité civile peut supprimer complètement les communautés religieuses » (*Syllabus*, proposition 53).

Nous n'avons pas l'intention de défendre ici les Ordres religieux. Mais nous voulons du moins, pour répondre à la campagne inique menée contre eux, transcrire quelques paroles de Pie IX qui sont la meilleure apologie de ces institutions. Après avoir parlé de la corruption des mœurs dans les temps modernes il ajoutait :

« Les libertins persécutent, avec une haine cruelle, les communautés religieuses sans vouloir tenir compte des services inestimables rendus par elles à la religion, à la société et aux lettres. Ceux qui les dénigrent comme inutiles et dépourvues de tout droit à l'existence font écho aux calomnies des hérétiques. L'abolition des communautés religieuses conduit à la destruction d'un genre de vie où l'on professe publiquement les conseils évangéliques d'un état recommandé par l'Eglise comme en conformité avec la doctrine des Apôtres. Elle est un qu'ils ont établi leurs instituts. » (2)

injure pour les insignes fondateurs qu'aujourd'hui nous vénérons sur les autels. C'est par l'inspiration divine.

La liberté et l'indépendance du ministère sacré sont défendues dans la proposition 44 du *Syllabus*, qui déclare inadmissible la doctrine soutenant que « l'autorité civile peut s'immiscer dans les choses qui touchent à la religion, à la morale et au gouvernement spirituel, qu'elle peut en conséquence juger les instructions que les pasteurs de l'Eglise ont coutume de donner, comme l'exige le charge, pour diriger les consciences, donner même d'

(1) Encyclique *Vehementer* (11 fév. 1906).

(2) Encyclique déjà citée *Quanta cura*.

(3) Encyclique *Libertas* du 20 juin 1888.

(1) *Syllabus*, propositions 45-47. Citons aussi la proposition 48, qui condamne la doctrine suivante : Les catholiques peuvent approuver cette forme d'éducation de la jeunesse séparée, déassociée de la foi catholique et de l'autorité de l'Eglise, qui ne s'occupe que de la connaissance des choses naturelles et d'une manière exclusive, ou tout au moins principale, des fins de vie terrestre et civile.

(2) Encyclique *Quanta cura*.

s pour l'administration des sacrements et sur les positions nécessaires pour les recevoir ». Enfin, le défend l'immunité ecclésiastique, que combattent les articles 12 et 31 du projet de constitution. Il le fait dans les propositions du Syllabus 30, et 32. La même doctrine est confirmée par le droit actuellement en vigueur aux canons 120 et 121. « nous contentons de citer la proposition 30, d'après elle « aucun catholique ne peut soutenir que l'immunité ecclésiastique tire son origine du pouvoir civil ». bien lamentables sont les conséquences qui découlent de ce principe antichrétien, absurde et dissolvant : l'Etat a source unique et l'origine de tous les droits !

Les libertés modernes (articles 12. 18. 31).

quelques très brèves considérations suffiront pour nous parler au sujet des libertés dites « libertés modernes » considérées comme la plus précieuse conquête de la Révolution française et tenues pour l'intangible patrimoine des démocraties ennemies de l'Eglise.

« Les libertés viennent de la source bourbeuse de la Réforme protestante du XVI^e siècle. Après avoir causé de bouleversements religieux, elle est arrivée par le philosophisme à révolutionner la société civile elle-même. « C'est à cette source, dit le Pape Léon XIII, il faut aller chercher l'origine des principes modernes de la liberté sans frein. Ils ont été formulés et promulgués au milieu des perturbations du siècle dernier comme d'un droit nouveau, inconnu auparavant, contraire non seulement au droit chrétien, mais encore au droit naturel. » (1)

« Le droit nouveau n'est, a dit Pie IX, que l'application à la société du principe absurde du naturalisme cyclique *Quanta Cura*). A eux seuls, les noms que les Souverains Pontifes ont donnés à ces libertés en une éloquente condamnation. « Folies », les appelle Grégoire XVI ; « liberté de perdition », dit d'elles Pie IX, en répétant les mots de saint Augustin. Léon XIII déclara qu'elles étaient, « plutôt que des libertés, un libertinage ». (GRÉGOIRE XVI, encyclique *Ubi vos* ; PIE IX, encyclique *Quanta Cura* ; LÉON XIII, encyclique *Immortale Dei*).

« Léon XIII a traité longuement de ces libertés modernes dans son encyclique lumineuse *Libertas*. Il y a réfuté avec avance de très graves erreurs qui dans le projet de constitution sont proclamées comme autant de droits du citoyen. Qu'il nous soit permis de citer quelques-unes de ce précieux document :

« De notre exposé il faut conclure qu'il n'est, en aucune manière, permis ni de demander, ni de défendre, de concéder la liberté de penser, d'enseigner, d'écrire, la liberté des cultes, comme si elles constituaient un droit accordé à l'homme par la nature. Si, en vérité, la nature eût accordé ce droit à l'homme existerait aussi le droit de se soustraire à la souveraineté de Dieu, et il n'y aurait plus de loi pour régler la liberté humaine. » « avec plus de clarté si possible il écrivait déjà proche de la mort à l'archevêque de Bogota : « De ces principes (il parlait des principes du libéralisme) tant de fois condamnés par le Saint-Siège comme faux et opposés à la doctrine catholique, découlent, comme d'une fontaine souillée, les libertés dites modernes, c'est-à-dire la liberté des cultes, la libre pensée, la liberté d'enseignement et la liberté de conscience. » (2)

« Pour des raisons spéciales d'opportunité nous rappellerons ce qui est dit dans la même encyclique de la liberté des cultes. Dans l'ordre individuel, la liberté des cultes consiste à chacun la faculté de professer la religion qui lui plaît davantage, ou de n'en pratiquer aucune. C'est

donner la faculté d'abuser d'une très sainte obligation ou de la négliger complètement, en un mot de faire le mal en allant dans une direction opposée au bien immuable. Ce n'est pas une liberté, mais bien la dépravation de la liberté, c'est l'esclavage de l'âme avilie par le péché ».

« La liberté des cultes appliquée aux nations « veut que l'Etat ne rende à Dieu aucun culte, et qu'aucune religion n'ait la préférence sur une autre. Toutes les religions, pour lui, doivent être égales sans qu'on tienne compte du peuple quand celui-ci professe la religion catholique. Pour que cela soit licite il faudrait ou que les sociétés civiles n'aient aucune obligation envers Dieu, ou qu'impunément elles puissent ne pas y être fidèles. Mais ces deux choses sont également fausses. La société comme telle doit reconnaître que Dieu est son auteur et principe, et elle doit en conséquence rendre à son pouvoir souverain et à son autorité l'hommage de son culte. La justice et la raison défendent à l'Etat d'être athée et d'avoir les mêmes considérations et de concéder les mêmes droits à toutes les religions, ce qui équivaut à l'athéisme ».

Devoirs de l'heure présente.

De cet exposé, Vénérables Frères et chers Fils, apparaît très clairement la gravité de la situation religieuse actuelle en notre pays. Et de cette gravité même naissent des devoirs que nul catholique ne peut en conscience éluder. Notre première obligation est de « nous maintenir fermes dans la foi » (1. Petr. v, 9), unis inséparablement par le lien de nos saintes croyances. A tout prix il vous faut les conserver et les défendre, guidés toujours par la lumière de la vérité qui resplendit au Vatican. Maintenant plus que jamais, nous devons suivre avec une filiale soumission cette règle très sage que Léon XIII donnait aux évêques de Colombie : « De toute leur ardeur les évêques et les fidèles doivent s'efforcer à n'avoir qu'une seule pensée et une seule appréciation à propos de ce que le Siège Apostolique a déterminé et que toute diversité d'opinion soit écartée. »

C'est la règle que nous avons suivie pour cette lettre pastorale. Nous n'avons voulu y mettre rien qui vienne de notre fonds. Avec fidélité nous avons reproduit les enseignements et même les paroles des Souverains Pontifes. Oracles de la vérité, à l'exemple du divin Maître, « ils ont les paroles de la vie éternelle ». (Joan. vi, 69.)

Avec une profonde sagesse et prudence, ils ont guidé l'Eglise au milieu de temps difficiles et d'écueils dangereux. Gardiens vigilants de la doctrine et des droits de l'Eglise, ils ont à la fois obtenu la paix et la concorde avec les Etats. Il en sera ainsi, nous en sommes sûrs, à l'heure présente. « Le maintien intégral des droits de l'Eglise sera toujours pour Nous une loi sacrée, si désireux que Nous soyons de garder et de conclure la paix avec tous, si disposé que Nous soyons à faire dans la limite où elles sont permises toutes les concessions propres à obtenir partout à l'Eglise un régime plus favorable et à ramener en même temps la concorde dans les esprits. » (1)

Les périls qui vous menacent en ces temps d'iniquité sont redoutables. « Ne vous laissez pas séduire, vous dirons-nous avec l'apôtre saint Paul, les mauvaises conversations corrompent les bonnes mœurs, soyez sur vos gardes, défendez-vous du péché, parce que parmi nous il y a des hommes qui ne connaissent pas Dieu. Nous le disons pour votre confusion (1 Cor. xv, 33). Evitez autant que cela est possible les rapports avec les ennemis de l'Eglise. Par-dessus tout fuyez comme un aspic la man-

(1) Allocution *Gratum nobis* du Consistoire secret du 23 mai 1923 (cf. D. C., t. 9, col. 1482 ; ces paroles contiennent une allusion aux associations diocésaines de France. [Note de la D. C.]

(2) Encyclique *Immortale Dei*.

(3) Lettre Plures du secrétaire d'Etat (6 avril 1900).

vaise presse, cette presse impie, blasphématrice, qui ruine la foi, les bonnes mœurs et même l'ordre et la prospérité des peuples. A la fermeté et à l'unité de doctrine il nous faut joindre la constance et la force dans l'action. Nous luttons pour des intérêts très sacrés, et pour obtenir la couronne de la victoire il nous faut lutter vaillamment. Les catholiques qui sont membres de l'Assemblée constituante sont en conscience gravement obligés à faire prévaloir, par tous les moyens légitimes à leur disposition, les droits de l'Eglise, passés sous silence dans le projet de constitution.

Les journaux catholiques qui, avec tant d'abnégation et au prix de si grands sacrifices, maintiennent levée la bannière des enseignements et des droits de Jésus-Christ, doivent sans trêve ni faiblesse continuer à combattre pour la bonne cause. Ils ont pour eux l'appui des bons et les très abondantes bénédictions de l'Eglise, qui contemple avec gratitude leur courageux dévouement.

En Espagne, tous les fils de l'Eglise catholique, en présence des dangers qui menacent leur foi et leurs saintes traditions, doivent agir dans la vie publique avec une prudente et énergique décision. C'est *pro aris et focis*, pour leurs autels et leurs foyers, qu'ils luttent. Mais n'oublions pas que les armes les plus puissantes de la milice chrétienne ont été et seront toujours nos bonnes œuvres, unies à la pénitence et à la prière. A cette heure de suprême importance s'imposent à nous une vie de piété intense, loin des distractions et passe-temps du monde, une sainte austérité de mœurs avec des œuvres de pénitence et d'expiation, un retour sincère à Jésus-Christ notre Roi et souverain Maître.

Pour que nos efforts soient plus efficaces, nous vous exhortons très instamment à recourir à la médiation toute-puissante de Celle qui fut toujours le refuge et le secours des chrétiens, notre Mère la Vierge immaculée. Par elle renouvelons notre consécration à son divin Fils, comme expression d'une volonté très ferme d'établir pour toujours son règne dans nos âmes et dans notre vie et aussi dans notre patrie bien-aimée. Comme dans le passé elle a été la « nation catholique » par excellence, elle ne renoncera pas pour l'avenir, nous l'espérons aussi, à ce titre glorieux au-dessus de tous les autres.

Comme gage des grâces célestes que nous implorons pour vous, Vénérables Frères et, chers Fils, nous vous donnons la bénédiction pastorale au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Amen.

Donné en la fête de l'apôtre Saint Jacques, patron de l'Espagne, 25 juillet 1931.

PEDRO, cardinal SEGURA Y SAENZ, archevêque de Tolède. — EUSTAQUIO, cardinal LLUNDAIN Y ESTEBAN, archevêque de Séville. — FRANCISCO, cardinal VIDAL Y BARRAQUER, archevêque de Tarragone. — REMIGIO GANDASEGUI Y GARROCHATTEGUI, archevêque de Valladolid. — PRUDENCIO MELO Y ALCALDE, archevêque de Valence. — MANUEL DE CASTRO Y ALONSO, archevêque de Burgos. — RIGOBERTO DOMENECH Y VALLS, archevêque de Saragosse. — FRAY ZACARIAS MARTINEZ Y NUNEZ, archevêque de Santiago de Galice. — VICENTE ALONSO Y SALGADO, évêque de Carthagène. — JUAN TORRES Y RIVAS, évêque de Minorque. — JUAN ANTON Y DE LA FUENTE, évêque de Teruel. — JUAN SOLIS Y FERNANDEZ, évêque de Mondonedo. — FRAY LUIS AMIGO Y FERRER, évêque de Ségorbe. — ADOLFO PÉREZ Y MUNOZ, évêque de Cordoue. — MANUEL BASULTO Y JIMÉNEZ, évêque de Jacin. — ANTONIO SENSO LAZARO, évêque d'Astorga. — JOSÉ ALVAREZ Y MIRANDA, évêque de Léon. — JOSÉ MIRALLES Y SEBET, archevêque-évêque de Majorque. — LEOPOLDO EIJO Y GARAY, évêque de Madrid-Alcala. — JAVIER IRASTORZA Y LOINAZ, évêque d'Orihuela. —

JUAN PÉREZ, évêque d'Oviedo. — MANUEL GONZALEZ Y GARCIA, évêque de Malaga. — EUSTAQUIO NIETO Y MARTIN, évêque de Sigüenza. — MATEO MUGICA Y URRESTARAZU, évêque de Vitoria. — MARCIAL LOPEZ Y CRIADO, évêque de Cadix. — ENRIQUE PLA Y DENIEL, évêque d'Avila. — VALENTIN COMELLAS Y SANTAMARIA, administrateur apostolique de Solsona. — JUAN GUITART Y VILARDEBO, évêque d'Urgel. — MIGUEL DIAZ Y GOMARA, évêque d'Osma. — FRANCISCO FRUTOS Y VALIENTE, évêque de Salamanca. — FIDEL GARCIA Y MARTINEZ, évêque de Calahorra. — FLORENCIO CERVINO Y GONZALEZ, évêque d'Orense. — BERNARDO MARTIN Y NOVAL, évêque d'Almeria. — MATEO COLLA Y CANALS, évêque de Huesca. — CRUZ PLANA Y LAGUNA, évêque de Cuenca. — MIGUEL SERRA Y SUCARRAT, évêque des Canaries. — NARCISO DE ESTÉNAGA Y ECHAVERRIA, évêque de Ciudad-Real. — RAFAEL BALANZA Y NAVARRE, évêque de Lugo, administrateur apostolique de Mondonedo. — FELIX BILBAO Y UGARTE, évêque de Tortose. — FRAY ALBINO GONZALEZ Y MENENDEZ REIGADA, évêque de Ténériffe. — AGUSTIN PARRADO Y GARCIA, évêque de Palencia. — JOSÉ VILA Y MARTINEZ, évêque de Gerona. — MANUEL MEDINA Y OLMOS, évêque de Guadix. — JUAN VILLAR Y SANZ, évêque de Jaca. — MANUEL IRURITA Y ALMANDOZ, évêque de Barcelone, administrateur apostolique de Lérida. — ISIDORO GOMA Y TOMA, évêque de Tarazona, administrateur apostolique de Tudela. — FRAY JUAN PERELLO Y POU, évêque de Vich. — NICANOR MUTILOA, administrateur apostolique de Barbastro. — DIONISIO MORAN Y BARRIO, évêque de Coria. — FRAY SANTIAGO HUIX MIRALPEIX, évêque de Ibiza. — TOMAS MUNIZ Y PABLOS, évêque de Pampelune. — JOSÉ EGUINO Y TRECU, évêque de Santander. — MANUEL ARCE Y OCHOTORENA, évêque de Zamora. — LUCIANO PEREZ Y PLATERO, évêque de Ségovie. — MANUEL LOPEZ ARANA, évêque de Ciudad Rodrigo. — ANTONIO GARCIA Y GARCIA, évêque de Tuy. — JOSE ALCARAZ ALONSO, évêque de Badajoz. — FELICIANO ROCHA Y ZARRO, évêque titulaire d'Arethusa, auxiliaire de Tolède. — LINO RUESSA, évêque titulaire de Tabora, vicaire capitulaire de Grenade. — FRANCISCO JAVIER FLORES, vicaire capitulaire de Plaisance.

2^e Lettre pastorale de S. Exc. M^{gr} Medina Olmos, év. de Guadix.
(29. 6. 31).

Avant cette lettre collective, S. Exc. Mgr MANUEL MEDINA OLMOS, évêque de Guadix et Baza, avait adressé au clergé et aux fidèles de son diocèse une lettre pastorale au sujet de la nouvelle Constitution. Nous en empruntons la première partie.

La religion de l'État.

[...] Dans un passé non lointain, il semblait oiseux inutile de parler de religion quand il s'agissait d'établir un nouveau code ou une nouvelle loi pour l'organisation ou le gouvernement de la nation espagnole.

La conviction qu'en Espagne ne pouvait exister d'autre religion que la religion catholique apostolique et romaine était tellement enracinée que personne, ni législateur, ni simple citoyen, n'en doutait ou même ne discutait la question.

Aujourd'hui, malheureusement, il n'en est plus ainsi et le problème à résoudre n'est pas sans difficulté.

piété moderne a fait des prosélytes. Il y en a qui demandent que l'Etat espagnol soit neutre ou n'ait de religion. Plus nombreux sont ceux qui veulent que pour tous les cultes tout en exigeant que la religion catholique soit déclarée religion officielle. La question religieuse a une importance capitale, et elle domine les autres ; si elle reçoit une solution convenable nous aurons la paix et la tranquillité dans tous les ordres de la vie sociale.

La religion catholique a des droits exclusifs. Comme la vérité est une, la vraie religion doit être une, et cette prérogative n'appartient qu'à la religion catholique. Il est certain qu'en Espagne il peut y avoir fait, il y a des citoyens qui professent d'autres religions positives. Pour leur donner satisfaction, le législateur peut se contenter de proclamer la liberté de conscience et la tolérance des cultes étrangers. Mais la préférence et l'exclusivisme pour la religion catholique en Espagne ne reposent sur un passé glorieux et continu. Toutes les lois espagnoles, depuis le code des Wisigoths (VI^e siècle) jusqu'à la Constitution de 1876, actuellement en vigueur, ont donné à la religion catholique l'honneur et toute la préférence à l'exclusion de toute autre. Il n'est pas surprenant qu'aux premiers jours, quand la foi était très grande, on ait poussé la reconnaissance de la religion catholique jusqu'à tomber dans l'erreur de persécuter ceux qui ne la professaient pas. Mais, même après la catastrophe religieuse que produisit la Révolution française, la religion catholique, apostolique et romaine, fut acceptée comme l'unique religion officielle par les législateurs espagnols. La Constitution de 1808, promulguée par Joseph-Napoléon, un des fils de la Révolution française, déclare la religion catholique « la religion du roi et de la nation » et elle n'en permet aucune autre. La Constituante de Cadix, première poussée du libéralisme chez nous, établit en 1812, comme religion officielle, « la religion catholique, apostolique et romaine, la seule véritable ». Elle promet de la protéger par des lois sages et justes et elle défend la pratique de toute autre religion.

Les réformes et tous les projets qui vinrent ensuite furent prononcés dans le même sens. La Constitution actuellement en vigueur dit, à l'article 1^{er} :

« La religion catholique, apostolique et romaine, est la religion de l'Etat. La nation s'oblige à entretenir le culte et ses ministres. Nul ne pourra être inquiété sur son droit de culte par ses opinions religieuses, ni l'exercice de son culte sauf le respect dû à la religion chrétienne. Sont prohibées toutefois les manifestations et cérémonies publiques d'une religion autre que la religion catholique. »

Enfin, comme dernier anneau de cette chaîne de décrets, nous avons le 1^{er} article du Concordat de 1801, où les deux parties contractantes déclarent que la religion catholique, apostolique et romaine est la religion de la nation espagnole. »

Cet argument historique a aujourd'hui la même force qu'il avait autrefois, parce que les nations vivent de leurs coutumes, et une révolution ne peut être la négation du passé.

La religion professée par l'immense majorité des Espagnols est la religion catholique. Ceux qui prétendent qu'il y a en Espagne des catholiques n'ont aucune religion positive ni culte extérieur. Ils n'ont donc pas besoin de la religion de la loi, et la liberté de conscience leur suffit. La religion populaire est peut-être celle qui vit la plus près de Dieu. C'est parce qu'on la pervertit au nom de la démocratie sociale et en exploitant les conditions difficiles dans lesquelles vit l'ouvrier. Il lui est dit que la

religion est la cause des injustices sociales et on lui fait espérer la délivrance par des moyens violents et iniques qui éloignent de Dieu et ne sont pas compatibles avec la morale chrétienne. Mais, au fond de leurs âmes, les salariés et surtout les paysans espagnols sont des hommes de foi et d'une foi qui se montre à qui sait voir dans leurs cœurs.

Reconnaissons pourtant qu'en Espagne il y a un groupe de non-catholiques dont le nombre est difficile à fixer. Mais il est indéniable que parmi ceux-là il y en a peu qui professent une religion positive, et encore pour la plupart sont-ils des nouveaux venus ou des étrangers.

Pleine satisfaction leur peut être donnée par la tolérance des cultes, sans autorisation pour des manifestations extérieures, c'est-à-dire sur les voies publiques. C'est ce qu'établit la Constitution en vigueur, et en pratique c'est très suffisant.

Situation de l'Eglise catholique.

Puisque la religion catholique est l'unique religion officielle de l'Etat, il s'ensuit comme corollaire obligatoire que l'Eglise catholique doit vivre en Espagne et dans ses possessions « avec tous les droits et prérogatives voulus par la loi de Dieu et énoncés dans les saints Canons ».

Telles sont les paroles textuelles du Concordat de 1851 dans son article 1^{er}, Concordat qui fait loi en Espagne tant qu'il ne sera pas abrogé.

Il en a toujours été ainsi.

Dans l'ordre juridique et social, « en droit », l'Eglise catholique a vécu comme souveraine et indépendante. « En fait » elle subit quelques revers par des interventions ou des oppressions du gouvernement civil. Ces contretemps n'ont pas été la règle mais l'exception.

Dans l'ordre économique l'Eglise a vécu de donations faites par des rois, des grands et des cités. Elle arriva à posséder de grands biens. Elle s'en servit pour doter splendidement le culte divin, entretenir ses ministres, secourir les pauvres, les malades, les abandonnés, fonder des centres très célèbres d'instruction ou d'éducation chrétienne, ou bien des hôpitaux ou des asiles de bienfaisance, enfin pour porter remède à tous les besoins et à toutes les misères.

La « désamortisation ».

De la totalité ou presque de ses biens l'Eglise fut dépouillée par ce qu'on a appelé la « désamortisation ». L'Etat espagnol, sans aucun titre de justice, s'empara de ces biens, en disposa en les vendant à la criée, à bas prix, et en mit le montant dans le trésor de la nation.

Nous ne voulons pas juger cet acte, l'histoire impartiale l'a fait souvent, parce que ce n'est pas ce qui nous importe pour le moment.

Nous en tirerons une conséquence forcée qui doit être estimée comme un principe de justice. « Puisque l'Etat a dépouillé l'Eglise de ses biens, il est obligé de pourvoir à ses nécessités. »

L'Etat espagnol l'entendit ainsi et dans toutes les constitutions successives, excepté celles de 1869, il a fait inscrire cette obligation sacrée : « La nation s'oblige à entretenir le culte catholique et ses ministres. »

La minime dotation du clergé est une charge de l'Etat, qui ne paye qu'un modique intérêt de la somme entrée au trésor public par la vente des biens de l'Eglise.

Le moment actuel.

Le fonds ou dotation du clergé a été payé sauf quelques interruptions.

En différentes circonstances on a demandé une augmentation justifiée par les nécessités croissantes de la vie. Le peu qui a été concédé n'a jamais été suffisant

pour que le clergé pût vivre d'une manière convenable.

Tous les employés de l'Etat ont eu leur salaire doublé ou triplé, le clergé seul n'a pas obtenu qu'on fasse droit à sa juste demande.

Aujourd'hui la situation s'aggrave. Il s'agit de la séparation de l'Eglise et de l'Etat, avec comme conséquence probable la suppression du budget des cultes dans le ministère correspondant. S'il en est ainsi, ce sera un bouleversement social. L'Eglise sera réduite à une condition critique, en violation de la justice, du droit et de la loi écrite.

Aux membres de l'Assemblée constituante et, en particulier aux députés de votre circonscription, nous demandons instamment qu'ils méditent cette question d'importance transcendante.

Que la formule et les stipulations de la nouvelle loi constitutionnelle assurent l'accomplissement du devoir sacré envers l'Eglise, et que soient sauvegardés les divers biens spirituels et temporels qui en dépendent. Si la séparation de l'Eglise et de l'Etat se réalisait, il faudrait qu'en même temps l'Etat verse à l'Eglise un capital assez important pour suffire, par l'intérêt produit, au budget actuel des cultes. Ainsi serait sauvegardée la justice.

3^e Message de l'épiscopat de la Province de Tarragone (19. 8. 31).

Un document non moins important est le « Message » qu'adressèrent à l'Assemblée constituante les évêques de la Province ecclésiastique de Tarragone. Il porte la date du 19 août 1931 et était destiné à éclairer les députés catholiques sur leur devoir durant la discussion de la question religieuse aux Cortès.

A L'ASSEMBLÉE CONSTITUANTE,

Les soussignés, prélats placés par Dieu pour régir les intérêts spirituels des diocèses de la Catalogne, accomplissent un devoir qui s'impose en envoyant aux autorités de la nation le témoignage de leur respectueuse déférence, en ces heures solennelles et historiques où elles se réunissent pour organiser le nouveau régime.

C'est pour coopérer ainsi au bien public qu'ils le font.

Leur désir est qu'en esprit de concorde et avec sérénité soient pris en considération toutes les énergies vitales et tous les intérêts pour établir solidement le grand édifice qu'il s'agit d'élever. Il faudra que la plus grande partie possible de nos concitoyens s'y sentent à l'aise comme chez eux.

Nous agissons comme citoyens. Nous aimons notre patrie à l'exemple du Christ, qui aima la sienne, pleura sur elle et nous enseigna la soumission aux lois humaines justes.

Nous agissons aussi comme évêques. Notre devoir est d'enseigner par nos œuvres et par nos paroles la conduite que doivent suivre les fidèles dont nous avons la charge. L'obéissance, le respect aux autorités terrestres, particulièrement quand elles occupent la première place, est un ordre, un commandement de la foi chrétienne : « Que chacun soit soumis aux pouvoirs suprêmes, enseigne saint Paul. Tout pouvoir vient de Dieu et Dieu l'a donné à ceux qui l'exercent, aussi quiconque résiste à l'autorité résiste à Dieu. » (Rom. xii, 1. 3.) Telle est la doctrine de la Sainte Ecriture. Les premiers apologistes la proclamèrent avec vigueur, et elle a été fidèlement répétée par les Souverains Pontifes en tout temps.

Nous allons l'exposer ainsi que quelques autres sujets. Nous le ferons avec la douceur évangélique qui convient spécialement à des prélats. Ainsi sans blesser personne elle pénétrera suavement dans les consciences.

D'avance nous déclarons accepter toute solution que, pour la concorde et à la demande des pouvoirs établis, le jugement si élevé du Saint-Siège présenterait.

Indifférence de l'Eglise pour les formes politiques

Quand l'Eglise, au nom de Dieu, enseigne qu'il obéir aux puissances de la terre, elle ne fait aucune différence entre les diverses formes qu'elles peuvent revêtir suivant le temps et les hommes.

Notre religion, très sainte par ses dogmes, par sa morale et sa discipline et par l'organisation de sa hiérarchie, est telle que, comme elle correspond exactement à toutes les nécessités de l'individu, elle s'ajuste et se conditionne à toutes les formes de gouvernement civil et politique. Toutes, du reste, par elles-mêmes, peuvent être également bonnes et légitimes.

« Voici, dit Léon XIII, la pensée de l'Eglise catholique au sujet de la constitution et du gouvernement des Etats. Quiconque juge avec rectitude reconnaît que les diverses formes de gouvernement il n'en a aucune qui soit, par elle-même, répréhensible, qu'elle contienne quelque chose qui contredise la doctrine catholique. Toutes, appliquées avec justice et discrétion, peuvent garder l'Etat dans un ordre parfait. » (1)

Notre acte de respectueuse déférence envers le nouveau régime, les raisons qui l'inspirent et que nous avons noblement exposées disent, avec une éloquence lumineuse, que l'Eglise n'est pas, qu'elle ne peut, par sa constitution même, l'ennemie des Etats, d'aucun gouvernement qui soit juste et agisse avec équité.

Relations entre l'Eglise et l'Etat.

Aussi, il a été pénible pour nous que le gouvernement, par la parole toujours éloquente du premier ministre, après avoir exprimé la satisfaction qu'il avait sentie en remettant la suprématie au pouvoir civil, ajoutât que ce pouvoir « se dresse indépendamment et en dehors de la coaction de l'Eglise ». Nous connaissons l'éducation et la politesse de Son Excellence M. le premier ministre, aussi ne donnons-nous pas à cette phrase la traduction que certains lui ont donnée, et nous ajoutons que l'Eglise n'use point et ne peut user de contrainte ni envers la liberté individuelle ni envers la liberté publique...

[Suivent de longs extraits des encycliques de Léon XIII sur les questions politiques et des encycliques de S. S. Pie XI sur les questions scolaires et sociales, et de Pie XII sur le mariage et les Ordres religieux.]

Conclusion.

Nous, les prélats de l'archidiocèse de Tarragone, avons par notre lettre accompli un devoir incluant de notre ministère auguste et sacré et nécessaire au peuple.

Nous savons être les interprètes des convictions les plus profondes et des sentiments les plus élevés et les plus arrêtés de l'immense majorité des concitoyens, quand nous déclarons que c'est avec une immense douleur que nous verrions la République, laquelle nous implorons sans cesse la bénédiction du ciel, commencer son histoire, qu'un sage gouvernement pourrait rendre glorieuse, en mettant à la base sa Constitution et comme fondement principal de son existence un article où elle déclarerait vouloir ignorer Dieu, l'auteur suprême de toutes choses, auteur et régulateur des individus et des nations.

Nous exprimons notre douleur et celle de nos concitoyens sains en signalant l'injure qui se ferait au droit substantiel à notre histoire, par le divorce établi entre notre vie publique, nos institutions et nos lois, la religion et le culte qui sont les seuls vrais parces

(1) Encyclique *Immortale Dei*.

été institués par le Dieu-Homme, le Christ Jésus, durant des siècles a formé l'âme du peuple péninsulaire, la dota des qualités les plus élevées, honneur de race, et lui valut d'écrire des pages si lumineuses, ses arts, sa littérature, sa science et ses conquêtes, aujourd'hui encore elles font l'admiration et l'envie des siècles. De partout viendraient unis aux nôtres les vœux de douleur et de protestation si l'on dépouillait l'Eglise de droits qui représentent l'amour de général et de siècles pour le Christ et son unique Epouse, l'on privait les parents du droit et de la pleine liberté de former l'âme de leurs enfants. Ces avantages ne leur appartiennent par loi naturelle antérieure et supérieure à toutes les lois positives. Ces dernières peuvent gêner le cours et le libre exercice du droit naturel, mais ne pourront jamais l'annuler. Nous voulons, et nous avons l'immense majorité des Espagnols, pour l'autorité civile, tout le respect, toute l'obéissance auxquels nous donnons droit l'exercice de son ministère souverain des graves soucis de sa responsabilité ; pour l'Eglise la dignité, le culte, l'indépendance en rapport avec sa sainte constitution, avec la grandeur de ses destinées, pour le bien et l'avantage des individus et la prospérité des nations. Nous voulons que les lois coordonnent la liberté et la parfaite dignité des deux puissances ecclésiastique et civile, de telle sorte qu'elles s'éclaircissent et favorisent mutuellement et que dans leur union elles laborent au bonheur de la République. Nous voulons que les lois laissent pure et immaculée l'auréole de la sainte et bienfaisante sainteté que l'Eglise met sur la tête des époux.

Il sera à l'avantage de la stabilité et de la pureté des familles qui sont la base et le germe de la société. Les vertus ou les vices de la famille sont les vertus ou les vices d'une nation. Nous voulons que l'Eglise puisse progresser dans une ambiance de liberté et de paix, produire glorieusement les fruits précieux de l'Esprit divin qui l'anime. Ces fruits sont les Ordres religieux qui concrétisent visiblement les dons très précieux qu'elle a reçus de son divin époux le Christ Jésus la manifestation admirable et exemplaire de la force royale qui agit secrètement dans tous ses actes. Par

les Ordres religieux l'Eglise a été la mère tendre et éclairée des peuples et elle a facilité leur marche et leurs progrès dans les chemins qui mènent à la prospérité temporelle et à la grandeur morale. Nous réclamons des lois qui protègent les droits de la propriété, ceux du travail, des lois qui amènent et développent le règne de la justice et de la charité et viennent au secours de l'ouvrier pour son instruction et ses autres besoins.

Fidèles à notre ministère sacré, à nos plus profondes convictions, poussés par nos sentiments et ceux de l'immense majorité des Espagnols, nous protestons contre les sophismes lancés contre Dieu, contre l'Eglise, contre l'autorité temporelle, contre la famille et la propriété dans des discours et des articles de presse sans respect pour les intérêts supérieurs et pour la dignité de la parole et de la pensée. Comme prélats des diocèses catalans où quelques-uns de nous sont nés et où nous, comme il convient à de vrais Pères, nous savons comprendre le pourquoi des battements du cœur de la Catalogne, nous voulons pour elle toutes les libertés compatibles avec la solidarité espagnole forgée par l'histoire, l'ethnographie, la vie commune et la mutuelle affection, qu'elles s'établissent avec l'effusion et l'amour de leurs vraiment frères, qui se recherchent et savent, avec plaisir, se rencontrer et compénétrer. Nos desirs comme catalans et Espagnols sont pour la paix, la concorde et l'harmonie des âmes ; ainsi le veut du reste le ministère sacré que nous exerçons. Comme pasteurs du peuple si nous a été confié et que nous aimons très tendrement, nous faisons nôtres ses joies et ses douleurs

et même sa volonté quand elle n'est pas en opposition avec le droit ou la morale. Nous déclarons, bien certains que dans un referendum des consciences et sur le terrain des convictions loyales et sereines nous aurions avec nous presque la totalité des Espagnols, nous déclarons que Jésus-Christ est le souverain des hommes et des peuples, que c'est de lui que reçoivent l'autorité et le droit de commander ceux qui gouvernent et que sa doctrine est l'oracle de la justice qui élève les peuples et les rend dignes de louanges (1).

Donné en la fête de saint Magin le 19 août 1931.

Cardinal VIDAL et BARRAQUER, archevêque de Tarragone. — VALENTIN, évêque de Solsona. — JUSTIN, évêque d'Urgel. — FÉLIX, évêque de Tortosa. — JOSEPH, évêque de Jérova. — MANUEL, évêque de Barcelone, administrateur apos. de Lérida. — JEAN, évêque de Vich.

b) Protestation du Saint-Siège

1° Télégramme de S. Em. le card. Pacelli (16. 10. 31).

En date du 16 octobre, S. Em. le cardinal Pacelli, secrétaire d'Etat de Sa Sainteté, envoie à Monseigneur Tedeschini, nonce apostolique à Madrid, au nom du Saint-Père, un télégramme que nous traduisons de l'italien :

Le Saint-Père a chargé le nonce apostolique de Madrid de faire connaître au plus tôt aux Eminentissimes seigneurs, cardinaux, archevêques, évêques, prêtres séculiers et réguliers et à tous les fidèles de l'Eglise d'Espagne, ce qui suit :

1° Ayant été avec eux, ces derniers temps, il l'est plus que jamais ces jours-ci, et partage avec eux les maux et les peines du présent, les menaces et les dangers de l'avenir.

2° Avec toute l'énergie requise par son ministère apostolique, il proteste hautement contre les multiples offenses contre les droits sacrosaints de l'Eglise, qui sont les droits de Dieu et des âmes.

3° Ayant, par une récente lettre encyclique, invité l'Episcopat et les fidèles du monde catholique à prier pour les besoins généraux du moment, et désireux de s'associer aux prières communes et d'offrir à cette intention le saint sacrifice dans la basilique vaticane le dimanche fête du Christ-Roi, il invite également tous les fidèles à s'unir entre eux et avec lui afin d'obtenir que cesse la grande tribulation qui afflige l'Eglise et le peuple fidèle de la chère nation espagnole. Le Saint-Père a espoir qu'avec l'aide divine et grâce au concours de toutes les bonnes énergies et par les voies justes et légitimes, non seulement seront réparés les maux déjà endurés, mais que sera conjuré ce qui serait le plus grand de tous, celui de voir s'obscurcir et disparaître les splendeurs de la foi ancestrale, unique salut au milieu de périls qui en Espagne aussi menacent la société elle-même (2).

(1) Traduit d'après le texte publié par *El Correo Catalán*, 23. 9. 31. — Un des signataires de ce document collectif, S. Exc. Mgr Juan Perello y Pou, évêque de Vich, publiait une lettre pastorale datée du 24. 8. 31 reprenant les enseignements contenus dans ce document sur l'athéisme d'Etat, sur l'union de l'Eglise et de l'Etat, sur l'école laïque, sur le divorce et sur le droit nouveau des temps modernes. Le texte en a été donné par *El Correo Catalán* du 10. 9. 31 : Mentionnons encore les lettres de LL. E. Exc. NN. SS. Isidoro Goma y Thomas, évêque de Tarragona, et Félix Bilbao y Ugarriza, évêque de Tortosa.

(2) Cf. *Osservatore Romano*, 17. 10. 31.

2^e Message de l'Épiscopat espagnol à S. S. Pie XI (18. 10. 31).

Les cardinaux, archevêques et évêques d'Espagne répondent au télégramme du Saint-Père par un message qu'ils lui adressent en date du 18 octobre (1).

TRÈS SAINT PÈRE,

L'Épiscopat espagnol a été profondément ému par la nouvelle et très spéciale preuve de sollicitude paternelle par laquelle Votre Sainteté a voulu honorer notre patrie bien-aimée dans la personne de ses cardinaux, archevêques, évêques, prêtres séculiers et réguliers, et de tous les fidèles.

Votre Sainteté a daigné en effet lui envoyer, par l'intermédiaire de l'illustre nonce apostolique, un document lumineux au sujet du présent état des événements dans notre nation.

Aussi c'est avec empressement qu'il se prosterne aux pieds du Vicaire du Christ pour lui dire à nouveau son profond et filial respect pour sa personne sacrée et, en même temps, son adhésion très intime, ferme et cordiale, à tous les enseignements qui viennent de la chaire de Pierre. Il lui offre aussi avec une immense satisfaction l'hommage de sa vive et enthousiaste gratitude pour le message vraiment réconfortant par lequel le Saint-Père a voulu manifester son ardent amour pour les catholiques espagnols dans ces tristes circonstances.

I

Le cœur contristé du Père commun des fidèles ne se contente pas de nous rappeler qu'il est toujours avec nous, qu'il veille avec un soin extrême sur nos destinées, et qu'ainsi il accomplit la haute mission que lui a confiée le divin Fondateur de l'Eglise, pasteur des agneaux et des brebis, les fidèles et la hiérarchie à la tête de laquelle se trouve le Souverain Pontife. Non, son cœur, brûlant des flammes qui jaillissent du Sacré Cœur de Jésus, lui demande et exige davantage. Noblement et généreusement il se livre à nous et nous affirme avec tendresse que, dans ces jours, plus que jamais, il est avec nous, il est avec tous les catholiques espagnols, les fidèles de cette nation formée, développée, soutenue par la foi catholique. Tous, Très Saint Père, évêques et fidèles, prêtres séculiers et réguliers, tous considérant l'importance, la valeur inappréciable de ces paroles, l'affection intense qu'elles manifestent, nous sommes tombés à genoux sous le poids de l'émotion. Cependant sur les ailes de l'espérance nos esprits se sont élevés vers le ciel, nous y avons vu la réalité suprême de l'Eglise dans le domaine surnaturel et nous avons poussé le cri optimiste et enthousiaste : « En haut les cœurs » : *Sursum corda*.

II

Elle ne pouvait pas moins produire en nous la certitude de l'assistance et de la vigilance paternelle toute spéciale du Père très aimant de la chrétienté, de l'oint de Dieu de qui procède toute paternité au ciel et sur la terre, de celui qu'éclaire l'esprit de vérité, qui possède les clés de cette société qui, comme dépositaire des trésors conquis par le Christ et continuatrice de sa mission, est l'unique capable de conduire l'humanité à ses destinées suprêmes.

Vous êtes, Très Saint Père, un maître et un législateur qui réconfortez notre faiblesse par un pouvoir moral que ne brisent ni ne font plier les plus grandes et audacieuses pressions, et vous ouvrez à nos regards craintifs des horizons de lumière et d'espérance.

III

Rarement ces paroles de notre divin Sauveur : « Les portes de l'enfer ne prévaudront pas contre elle », ont

apporté plus de joie à nos cœurs qu'en ce moment où l'aide du Pontife romain est offerte à tous les Espagnols. C'est une aide qui ne reste pas dans l'ordre idéologique mais elle est effective et passe dans la pratique. Elle vous fait partager avec nous, Très Saint Père, avec tous les catholiques espagnols vos fils, vos disciples, vos sujets « les dommages et les peines du présent, et aussi les menaces et les périls de l'avenir ». Quelle grande consolation et allégresse produit dans nos âmes, Très Saint Père, la généreuse et explicite déclaration de Votre Sainteté, qui, comme chef visible de l'Eglise, ressent les douleurs, souffre des torts qui lui sont faits, et contribue à y porter remède dans la mesure de la nécessité. Cette nécessité est bien grande en Espagne, malgré notre brillante histoire et notre glorieuse tradition catholique.

IV

Pour ne pas augmenter l'amertume du cœur déjà angoissé de notre Très Saint Père, nous voudrions garder le silence sur les injustices et les douleurs que nous impose le moment présent. Mais notre charge de Pasteurs d'Israël, qui doivent être très vigilants, nous oblige à en faire au moins la synthèse générale, afin que le peuple fidèle les connaisse mieux, et qu'il repousse ou évite avec plus d'énergie les causes qui les ont amenées.

Il est facile de comprendre combien graves et nombreux sont les préjudices causés si l'on considère les causes qui les ont produits. Il y a entre autres la séparation complète et radicale de l'Eglise et de l'Etat. Elle a été établie sans qu'il ait été tenu compte de la grandeur sociale de l'Eglise catholique. Avec une évidente injustice elle a été placée sur le même pied que les autres confessions qui n'ont que de rares adeptes dans notre peuple.

Ce qui fait penser que cette mesure, nécessaire peut-être dans les autres nations, vu la force des diverses confessions, n'est en Espagne que l'œuvre d'un petit cercle sectarisme.

Nous signalons encore les décrets préparés contre les Ordres religieux, spécialement la dissolution de l'illustre Compagnie de Jésus, et la nationalisation de ses biens, les dispositions au sujet de l'enseignement qui prétendent arracher l'âme de l'enfant à l'éducation paternelle, la formation de la jeunesse à l'influence de l'Eglise, l'attentat, par l'introduction du divorce, contre l'indissolubilité du mariage et par conséquent contre le fondement même de la famille ; l'annonce de la suppression du budget du culte et du clergé qui détruit les engagements solennels pris par l'Etat à titre de justice et sans justice il n'y a pas de prospérité pour le peuple.

Mais il nous faut nous arrêter spécialement au mal immense et de conséquences incalculables causé par le laïcisme qui repousse la religion des aspects et manifestations de la vie qui la réclame. Même quand il agit avec plus de modération, en partie ou complètement, il soustrait l'activité humaine, représentée par l'Etat ou concentrée dans l'école, à l'autorité, à la vérité et à la loi du Christ. Cette conduite n'est pas inspirée par des arguments scientifiques qui n'existent pas et ne peuvent exister, par les témoignages des grands hommes de l'histoire ni beaucoup moins par le consentement des peuples, qui est celui du genre humain et par conséquent de la raison. Mais on applique les conclusions arbitraires d'une philosophie plus ou moins ingénieuse, mais dépourvue de toute base scientifique. Elle est l'œuvre du matérialisme et du nationalisme mille fois réfutés et confondus par les sages, qui ont su rester dans les hautes sphères de l'impartialité, et n'ont pas voulu, à tout prix, forger des arguments contre l'Eglise.

De cette manière, Très Saint Père, au nom de la liberté de pensée, des concessions doctrinales nous sommes imposées par la force, comme dogmes indiscutables d'erreurs réfutées depuis des siècles. Elles passent dans

(1) Publié par *La Epoca* (31. 10. 31), qui l'emprunte au Bulletin officiel de l'archevêché de Tarragone.

d'une importance transcendante, comme le laïcisme, de l'Etat dans toutes ses activités, soustraites à la souveraineté de Dieu.

La proclamation du laïcisme officiel avec toutes ses erreurs et ses ruines incalculables. Nous n'en dirons rien, mais nous ne pouvons y penser sans que nous ne soyons envahis par la plus profonde amertume. La parole de Votre Sainteté nous apporte le remède qui diminuera les dommages et apaisera les douleurs qui en sont la conséquence. Inspirée par le dynamisme apostolique, elle « proteste hautement contre les multiples violations des droits sacro-saints de Dieu qui sont les droits de Dieu et des âmes ».

V

Cette énergique protestation de Votre Sainteté, prononcée de la vérité contre l'erreur, de la justice contre l'injustice, du droit contre la force, des intérêts supérieurs de l'esprit contre les basses exigences de la chair, s'associe tous les prélats, tous les prêtres, tous les catholiques espagnols.

Nous nous attachons à l'intention élevée qui dirige l'âme romaine, sans rechercher aucune de ces finesses humaines ou politiques que Dieu a laissées aux hommes, et nous sommes disposés à accomplir le devoir inculqué par le Christ de donner à Dieu tout et à César ce qui appartient à César. Nous promettons de défendre les droits de Dieu et des âmes. Les âmes ont trop de grandeur, de noblesse et d'élévation, pour appartenir à l'Etat.

Le reste, quant à l'Etat laïc, il ne reconnaît pas de Dieu supérieure à celle de cette vie. Il étouffe, au lieu de favoriser, les aspirations de l'homme vers l'infini, le bien réel, concret et personnel qui est Dieu seul, la liberté, de toute civilisation, et de tout progrès. Il est écrit en effet que « la paix est la justice qui nous assure la tranquillité par elle-même ».

Ce n'est pas assez, Très Saint Père, de manifester son désaveu des mesures attentatoires aux droits de Dieu pour obtenir les résultats que désire votre cœur. Aussi Votre Sainteté nous invite de nouveau à nous unir pour toutes les nécessités du moment et nous offrons au jour prochain de la fête du Christ, que célèbre l'Eglise universelle, le saint sacrifice de la messe à notre intention. Avec la plus grande ferveur la plus tendre piété filiale, nous seconderons les vœux de Votre Sainteté et nous consolerons spécialement l'affligé du Vicaire du Christ en lui disant notre confiance de voir tous les catholiques espagnols s'unir avec leur Très Saint Père, pour demander à la tribulation qui afflige l'Eglise et le peuple de la chère nation espagnole. En ce jour nous aurons la confiance que notre Espagne bien-aimée aura un temple gigantesque où se fera entendre la voix des larmes et des actes de pénitence une clameur qui montera de tous les cœurs vers Jésus dans le saint sacrement de l'autel. Il y répondra la manifestation de sa miséricorde parce que notre Seigneur est arrivé jusqu'à lui : « Et clamor meus ad te ».

Conscient des graves devoirs que leur impose l'heure présente, les catholiques et les prélats d'Espagne, réunis par l'aide de Dieu, qui se laissera vaincre par nos prières, encouragés par les accents paternels de Votre Sainteté, qui nous soutient avec une profonde confiance dans ces lamentables circonstances, nous sommes tous unis du fond de l'âme au successeur de Pierre.

Nous prenons à cœur ses doctrines et ses enseignements, avec la résolution de les mettre totalement en œuvre. C'est une garantie entière de voir les fidèles de notre côté les questions secondaires qui les divisent

et servir de préférence les grands intérêts de l'Eglise. Toutes les énergies des bons par les voies justes et légitimes s'emploieront à l'accomplissement du devoir sacré qui leur incombe.

Nous sommes certains de servir aussi par là notre patrie, dont nous sommes les citoyens dociles et fervents. Les catholiques suivront ainsi les exemples et les exhortations de l'épiscopat, qui a reçu avec respect le pouvoir établi sans le lier à jamais à aucune forme déterminée et exclusive de gouvernement.

Dans cette voie, nous sommes animés et poussés même jusqu'au sacrifice par le vif désir de répondre à la confiance manifestée par Votre Sainteté, à savoir que c'est elle qui nous mènera à la réparation des dommages déjà causés et nous éloignera d'un autre qui serait le plus grave de tous, l'affaiblissement et la perte de la foi de nos pères, unique sauvegarde contre les périls qui, en Espagne aussi, « menacent la société civile elle-même ».

VI

Très Saint Père, nous sommes écrasés sous le poids de l'énorme responsabilité que fait retomber sur tous les catholiques espagnols l'enseignement de Votre Sainteté, qui annonce un si heureux résultat. Le mettre en pratique sera notre plus beau titre de gloire ; avec la plus grande sincérité nous promettons de mettre toutes nos forces et nos enthousiasmes au service de la sainte cause de Dieu avec la constance que donnent les profondes convictions et les plus généreux dévouements. Nous le ferons pour éloigner ou plutôt pour faire disparaître le terrible péril qui épouvante nos âmes parce qu'il présente à nos regards le spectacle lamentable d'un peuple comme le peuple espagnol, chez lequel s'obscurciraient et finiraient par s'éteindre les splendeurs de la foi, nerf et âme de la vie espagnole. Dans la catastrophe la société civile elle-même serait entraînée.

L'épiscopat espagnol aime à la fois l'Eglise et la patrie, institutions qui, toutes les deux, chacune dans son ordre respectif, ont Dieu lui-même pour auteur et sont appelées par lui à fonctionner suivant des lois d'harmonieuse coordination parce qu'elles agissent sur le même individu, sujet de l'une et de l'autre. Aussi se permet-il d'adresser un appel généreux à tous les hommes de bonne volonté, aux autorités de différents grades dans la hiérarchie et aux représentants des pouvoirs suprêmes de l'Etat. Il les invite à étudier dans la réflexion et le calme le prudent et sage document du Pape, qui en ces moments mêmes parle à ses fils les catholiques de notre nation, poussé par le désir du bien et de la paix de l'Espagne, pensée qui doit vous unir tous.

Le Pape a une autorité morale, une autorité internationale et mondiale que l'on ne peut repousser sans mettre en péril le progrès et la liberté des peuples. Bienheureux Père, les cardinaux, archevêques, évêques, prêtres séculiers et réguliers et tous les fils fidèles de l'Eglise d'Espagne, toujours en toute occasion, à tout moment, mais spécialement à l'heure actuelle, unis au Vicaire du Christ, présentent au ciel leurs humbles prières pour que Dieu accorde à Votre Sainteté un long et prospère Pontificat, et qu'il permette la prompte réalisation des désirs exprimés dans l'écrit solennel que vous nous avez adressé. Représentée par son épiscopat, l'Espagne catholique s'approche pour recevoir le baiser paternel de Votre Sainteté et, prosternée à vos pieds, elle implore dans un profond respect la bénédiction apostolique.

Madrid, le 18 octobre 1931.

[Suivent les signatures de tout l'épiscopat espagnol, dans l'ordre que nous avons déjà donné plus haut, à l'exception de la signature de S. Em. le cardinal Segura y Saenz, qui ne figure plus en tête.]

c) Sécularisation des cimetières

L'annonce de la sécularisation des cimetières et l'application prématurée, par suite illégale, de l'article de la Constitution relatif à cette mesure provoquèrent plusieurs protestations de l'épiscopat.

1^{er} Message de l'Épiscopat de la province de Tarragone (19. 8. 31).

[...] Nous déplorons que l'esprit de laïcisme ne laisse même pas en paix les os sacrés de ceux qui sont morts dans le Seigneur et qui attendent, dans une terre sanctifiée par les bénédictions de l'Eglise, le jour suprême de la résurrection des morts. La fureur de ceux qui veulent ignorer les droits de l'Eglise est allée jusque-là. Pourtant l'Eglise a le droit exclusif d'établir, de posséder, d'administrer des cimetières qui sont et doivent être, d'après le droit canon, des lieux sacrés.

Elle a le droit naturel et légitime d'acquiescer et de posséder. Ce droit a été confirmé par le *Syllabus*, qui condamne la proposition 26^e qui le nie.

En Espagne, ce droit appartient à l'Eglise en vertu du Concordat et même du Code civil. Ils lui reconnaissent, sans aucune limitation, le droit de posséder et par conséquent, et à plus forte raison, le droit de posséder des biens sacrés comme sont les cimetières, qui toujours ont été considérés comme partie intégrante et accessoire des églises paroissiales et des autres qui jouissent du droit de sépulture (Concordat de 1851, art. 40; Convention légale du 4 avril 1860, art. 3; Code civil, art. 8) (476).

Le nouveau droit canonique déclare expressément que l'Eglise ne veut jamais renoncer à ses droits d'intervention sur les sépultures de ceux qui furent ses fils et qui aujourd'hui sont ses intercesseurs. Elle pourra se résigner à être dépouillée si la violence va jusque-là, mais jamais elle ne cessera de réclamer son droit. [...]

2^e Protestation de S. Exc. M^{sr} Manuel Iruya y Almandoz, évêque de Barcelone (30. 11. 31).

Nous avons eu connaissance, par la presse, d'une proposition qui a obtenu la majorité des votes au cours de la session de vendredi, émanée du conseil municipal de cette ville, en vertu de laquelle :

« 1^{er} On procédera à la démolition des murs qui séparent la partie réservée aux catholiques de celle qui est libre dans tous les cimetières de Barcelone ;

« 2^e Le conseil municipal de Barcelone assistera en corps à la démolition solennelle de la séparation qui existe entre le cimetière catholique et le cimetière libre dans le cimetière du Sud-Ouest, dimanche 6 décembre dans la matinée ; sa présence relèvera ainsi la cérémonie, à laquelle assisteront des représentants d'un grand nombre d'organisations de Barcelone désireuses de prendre part à cette solennité, dont le but est de réaffirmer les droits de la liberté de conscience. »

Cette proposition ainsi exprimée non seulement est contraire aux lois en vigueur et aux sacrés canons, mais elle revêt encore un caractère d'impiété si insolent et si monstrueux qu'il n'a pas sûrement été pris en considération par messieurs les conseillers qui l'ont présentée et votée.

Grave est l'offense infligée à l'Eglise du Christ par le conseil municipal, tout d'abord par la proposition elle-même d'abattre les murs qui séparent les cimetières catholiques des cimetières libres.

Mais plus grave encore est la cérémonie en question par laquelle on veut solenniser l'acte destructeur du dimanche 6 décembre.

Enfin le plus grave de tout est le but même de la cérémonie, destinée, dit-on, à réaffirmer les droits de la liberté de conscience. Oui, Nous disons que cela est d'une extrême gravité, car les droits de la liberté de

conscience qu'on prétend réaffirmer se réduisent somme à proclamer l'indépendance de la conscience humaine à l'égard de Dieu et de l'autorité religieuse constituée par Dieu.

C'est une chose entièrement fautive et souverainement impie, car si l'homme était indépendant, autonome, détiendrait un droit opposé aux droits de Dieu, les droits de Dieu seraient limités, puisqu'ils auraient pour limite le droit supposé de l'homme, et comme en Dieu les droits s'identifient avec son essence, il s'ensuit que Dieu est limité il n'est pas infini, c'est-à-dire que Dieu cesse d'être Dieu.

En certaines circonstances déterminées on peut tolérer la liberté de conscience, mais les postulats de cette liberté, considérés en eux-mêmes, sont et seront toujours faux, impies, condamnables. Et affirmer ces postulats par un acte public, solennel, comme on prétend le faire dimanche prochain, est souverainement injurieux pour Dieu, Notre-Seigneur ; c'est un acte d'impiété insolente et monstrueuse, surtout si l'on considère les circonstances qui vont l'entourer.

En effet, quel jour a-t-on choisi pour outrager Dieu sous une forme publique et officielle ? Le dimanche le jour du Seigneur par excellence, le jour de la semaine que Dieu lui-même s'est réservé pour les individus comme pour les peuples.

Voilà donc le tribut public et social de l'adoration qui lui est due ! Et dans quel lieu ?

Au cimetière ! Au cimetière où s'accomplit la sentence lancée par Dieu contre le pécheur : « Tu es poussière et tu retourneras en poussière ! » Au cimetière où Dieu nous montre sa justice toute-puissante, en velissant là, l'une sur l'autre, les générations d'une prévaricatrice. Et vos pieds, que vont-ils fouler ? ossements de vos pères, dont un grand nombre moururent en baisant le saint Crucifix et descendirent dans la tombe revêtus de l'habit religieux.

Laissez les morts en paix... Ne troublez pas d'une façon impie le silence sacré de leur sépulture. Ce silence ne devrait être troublé que par le murmure des prières jusqu'à l'heure où retentira la trompette de l'ange : « Morts, levez-vous, venez au jugement ! »

N'affichez pas votre orgueil en face de Dieu dans un lieu même où tous les fronts mêmes des incrédules, des apostats, sont réduits en poussière, proclamant au de gré ou de force, la souveraineté du Roi des rois, du Maître de ceux qui gouvernent.

N'allez pas au cimetière provoquer la colère de Dieu, qui, là même, peut vous priver subitement de la vie, vous écrasant avec plus de facilité encore qu'un véhicule n'écrase le ver abject qui rampe dans le chemin.

Tel est le sens impie renfermé dans ladite proposition, même en faisant abstraction, comme Nous le faisons, des intentions intimes de ceux qui l'ont approuvée.

Nous sommes certain qu'aucun d'eux n'a voulu pour si loin l'impiété. Et Nous voulons bien espérer que cette proposition ne se traduira pas en un acte pour peu que l'on réfléchisse sur son extrême gravité.

En attendant, Nous élevons la voix pour protester contre ce projet, repréhensible en tous points. Nous protestons en particulier contre la solennité que veut donner à l'acte de dimanche.

Et en remerciant messieurs les conseillers qui ont défendu si vaillamment la cause catholique au cours de la dernière session, Nous demandons instamment au Seigneur, par l'intercession de Notre-Dame de la Miséricorde, Notre patronne, d'accorder au conseil municipal la clarté de lumière et de force pour administrer les intérêts temporels conformément aux lois divines.

Barcelone, 30 novembre 1931.

MANUEL, évêque (1).

(1) Cf. *Correo Catalan*, 2. 12. 31. — Le même *Correo Catalan* (4. 12. 31) faisait également

Mandement de S. Exc. M^{re} Juan Perez, évêque d'Oviedo.

...] La situation juridique créée par lesdites dispositions légales prises ces jours derniers nous a causé une douloureuse surprise, en voyant que quelques municipalités, en vertu de prescriptions qu'on ne peut con-

re la protestation des curés de Barcelone, dont nous n'avons pas le texte de ces lignes : « Les curés et économes de Barcelone, en leur propre nom et au nom de leurs paroissiens respectifs, ont présenté au conseil municipal de la ville le document suivant pour protester contre l'acte impie que l'on va commettre en démolissant le mur qui sépare le cimetière catholique du cimetière laïque. »

La protestation s'exprimait en ces termes :

« TRÈS HONORÉ MONSIEUR,

Ce matin, la presse locale a publié une paternelle et énergique protestation de notre vénérable et très cher curé contre le vote exprimé par la majorité, lors de la session de l'excellentissime conseil municipal présidé par vous, vendredi dernier, 27 novembre, relatif à la démolition des murs qui séparent les cimetières catholiques des cimetières civils dans notre ville.

Les soussignés, curés et économes de cette capitale, en leur propre nom, et au nom des fidèles de leurs paroisses respectives, intimement et entièrement d'accord avec leur Père et Pasteur, veulent unir leur voix à la voix autorisée de leur Révérendissime évêque pour présenter, avec le plus grand respect mais aussi avec la plus grande énergie à Votre Excellence et à l'excellentissime conseil municipal, la même protestation contre l'acte outrageant et inqualifiable qui va être fait à nos plus chers sentiments chrétiens et sociaux.

Non seulement la législation ecclésiastique et la législation espagnole civile ancienne, mais aussi la législation espagnole actuellement en vigueur, attendu que la constitution n'a pas encore été promulguée et que, par conséquent, elle n'a pas encore force de loi, prescrivent que l'un et l'autre cimetières doivent être entourés par un mur qui les sépare d'une façon suffisante. Ainsi, l'ordonnance royale du 24 avril 1855, les ordonnances royales du 16 juillet 1871, 28 février 1886, 16 juillet 1888 et 1889, lesquelles ne font qu'interpréter les sentiments du fondement religieux de Notre peuple. Sur ce point aucune modification n'a été apportée par le décret signé par M. le ministre actuel de la Justice, en date du 10 juillet dernier, car il y est dit que seule l'autorité municipale est compétente en ce qui concerne la garde et la conservation des cimetières civils.

Dependant il existe une autre raison grave, ayant un caractère juridique social, qui s'oppose au vote en question, c'est le droit intangible de propriété des propriétaires de sépultures aussi bien catholiques que dissidents qui ont acquis légitimement, sur la base de la législation de leurs deux cimetières suivant la forme prescrite dans la loi, droit sacré qui de toute manière a été considéré comme violé si l'on en vient à exécuter le projet voté, contre lequel doivent protester les uns et les autres, car pour eux tous leurs droits acquis et leurs sentiments les plus chers sont gravement violés dans une égale mesure.

Ce n'est pas là, Excellentissime Seigneur, le meilleur moyen d'obtenir la paix et l'union si désirées en nous parmi les citoyens. Les cimetières chrétiens sont des lieux sacrés où reposent les restes mortels de ceux que nous avons aimés et continuons d'aimer, unis à nous par le lien de sang et vers lesquels nous reportons avec notre souvenir pour déposer avec le plus grand respect sur leurs tombes une pensée affectueuse et une prière fervente. C'est pourquoi les tombeaux de nos pères et comme les fibres les plus délicates de notre cœur ; c'est pourquoi le peuple catholique est si attaché à ses cimetières, qui, en vertu de leur caractère sacré, ont toujours été sous la juridiction ecclésiastique, même dans les cas récents où ils sont devenus la propriété de la municipalité.

Notre peine est d'autant plus profonde et Notre protestation d'autant plus énergique que le projet en question a été approuvé au nom d'une liberté qui n'existe que d'un postulat de la conscience qui n'est pas autre chose qu'une affirmation catégorique d'un principe

sidérer encore en vigueur, ont commencé la démolition des murs qui séparent entre eux les cimetières catholique et laïque. Pareils faits non seulement constituent un attentat contre les sentiments catholiques du pays, mais vont encore à l'encontre des volontés suprêmes des défunts, si respectées toujours par tous les peuples.

faux et absurde qui nie honteusement les droits les plus sacrés de Dieu et les devoirs les plus primordiaux de l'homme, surtout si l'on songe qu'il a été décidé d'exécuter ce projet un dimanche, jour essentiellement consacré au Seigneur.

» Pour tous ces motifs, les soussignés s'adressent à Votre Excellence, et en même temps qu'ils leur font entendre leurs plus vives protestations, ils supplient l'excellentissime corporation présidée par elle, de revenir sur ce vote et d'éviter à tout prix que s'accomplisse un acte illégal contre le droit de propriété privée, contre la paix entre citoyens, contre les sentiments les plus chers des catholiques, et qui, étant une apostasie sociale, pourrait attirer justement sur la ville de Barcelone le châtiement de Dieu Notre-Seigneur.

» Barcelone, 2 décembre 1931. »

[Suivent les signatures.]

Citons enfin cette autre protestation du Comité diocésain de l'Action catholique (2 déc. 1931) :

« TRÈS HONORÉ MONSIEUR,

La décision du conseil municipal de la ville concernant la sécularisation des cimetières et la démolition immédiate du mur qui sépare le cimetière catholique du S. O. du cimetière civil y attenant, cette décision prise pendant la session de la semaine dernière est par sa nature même un outrage à la population catholique de Barcelone et une violation des droits accordés par le même conseil municipal à tous ceux qui ont acheté ou loué des sépultures dans les cimetières catholiques.

» La confiance accordée à la majorité actuelle pour la bonne administration des intérêts de la ville et le maintien du prestige et du bon renom de Barcelone semble n'avoir servi qu'à satisfaire les passions sectaires et à inquiéter et tracasser le citoyens qui ne partagent pas les mêmes idées ; bien plus, la majorité actuelle du conseil municipal manifeste l'intention de faire prévaloir la Franco-Maçonnerie et le sectarisme anticatholique proclamé et approuvé publiquement, afin de tracasser les autres citoyens qui sans manquer à la loi ni aux ordonnances se permettent de professer des idées religieuses opposées, se croyant protégés par le droit naturel et le lois constitutionnelles. De plus, il est certain que le conseil municipal de la ville (lequel ne remplit pas aujourd'hui son devoir administratif, devoir très ancien qui incombe aussi au conseil actuel), il est certain, disons-nous, que le conseil municipal a concédé des droits qu'il est obligé de respecter en ce qui concerne les cimetières, dont il doit conserver le caractère religieux.

» Il faut bien se dire que le peuple, qui a été élu pour le représenter le conseil municipal actuel, est, quant au nombre et à la qualité, bien plus à prendre en considération que tous ceux qui ont pris part à la session au cours de laquelle fut prise ladite décision, et que, par conséquent, la majorité du conseil municipal n'a pas le droit de se prévaloir des applaudissements qu'il a reçus ce jour-là, car le véritable peuple de Barcelone ne peut admettre qu'il a été représenté par ceux qui prirent part à cette triste séance.

» La décision en question est une atteinte au droit de propriété de sépulture acquis dans le cimetière catholique sans qu'on puisse prétexter qu'il faut sauvegarder aussi et défendre les droits des autres personnes et entités.

» Cet acte équivaut à la violation, à l'attaque, au dépouillement d'un droit des catholiques, sans autre explication que le plaisir de les tracasser, comme on le voit par la façon dont on a procédé, sans attendre la loi complémentaire que doivent voter les Cortès constituantes, pour réaliser la sécularisation projetée et lui donner le maximum de solennité que puisse avoir une manifestation anticléricale.

» C'est pourquoi notre Comité diocésain d'Action catho-

El Debate (31. 10. 31), qui cite ce passage, résume ensuite en ces termes les instructions données au clergé par l'évêque d'Oviedo :

... En ce qui concerne les cimetières catholiques municipaux, de formuler, dès qu'ils auraient connaissance de l'arrêté du maire relatif à la démolition du mur qui doit exister, leur protestation sous forme légale, et il demande aux familles des défunts intéressées de prévenir immédiatement l'évêché. Si le fait en question a lieu dans des cimetières paroissiaux qui appartiennent à l'Eglise, on sollicitera l'autorisation nécessaire pour entreprendre ladite réclamation légale.

d) Suppression du budget des cultes

1^{re} Exhortation des métropolitains aux fidèles d'Espagne (21. 11. 31).

Les dispositions de la Constitution en cours de vote aux Cortès, allant à la suppression du budget du culte dans un délai maximum de deux ans, amèneront les métropolitains à adresser aux fidèles d'Espagne un appel (21 novembre 1931) :

Personne, parmi les catholiques, n'ignore la récente situation légale créée à l'Eglise par la nouvelle Constitution qui s'élabore. Elle impose une profonde transformation, sous tous les aspects, à sa vie publique. Il lui faut d'abord une nouvelle forme d'organisation administrative pour subvenir aux besoins du culte et du clergé, puisque la dotation que jusqu'ici leur destinait l'Etat disparaîtra complètement avant peu.

A ce sujet il est inutile de rappeler, parce que tous la connaissent, la signification qu'avait pour l'Etat son budget des cultes. C'était la participation de la société espagnole aux honneurs dus à Dieu ; c'était l'accomplissement d'une obligation de justice pour les biens ecclésiastiques soustraits aux fidèles ; c'était le respect de contrats solennels, qu'aucune sentence juridique n'a résiliés ; c'était la collaboration des pouvoirs publics à l'influence salutaire que le sacerdoce, en son caractère d'autorité morale et sociale, exerce sur le peuple pour lui faire atteindre des degrés plus hauts de civilisation.

Obligation des catholiques envers l'Eglise.

Dans les moments présents, ce qui est le plus urgent et le plus nécessaire, c'est de former la conscience des fidèles, pour qu'ils sachent remplir leurs devoirs sociaux envers l'Eglise. Il faut l'aimer d'autant plus qu'elle est plus combattue et l'assister d'autant plus qu'elle a été réduite à des conditions plus difficiles, pour la réalisation de sa très noble fin spirituelle et civilisatrice, dans notre pauvre société, si durement attaquée par de néfastes erreurs et de folles passions. Si ceux qui peuvent encore remédier au mal ne comprennent pas mieux les exigences de la justice, dès le 1^{er} janvier prochain l'Eglise aura à sa charge tous les frais du culte et une partie considérable de la dotation du clergé, que, du reste, l'Etat supprimera bientôt complètement. Sans les aumônes spontanées et généreuses des fidèles, les exigences du culte pour rendre à Dieu l'honneur qui lui

lique, au nom des catholiques de Barcelone, tient à élever sa protestation la plus énergique et la plus calme contre la décision en question prise par le conseil municipal, et en général contre l'abus de ses attributions qu'a fait la majorité actuelle, qui au lieu de travailler à l'harmonie et à la paix au sein de la cité, se transforme avant tout en élément de trouble et d'oppression des catholiques de Barcelone, et finalement en ennemi de la paix publique.

» Barcelone, 2 décembre 1931.

» Le président : DESIDERIO CANALS. »

est dû et celles de l'exercice du ministère sacerdotal ne seraient plus suffisamment satisfaites et il en résulterait une lamentable perturbation.

Y consentir serait, pour les fidèles, manifester de désaffection envers l'Eglise et les pasteurs des âmes, faire injure à la foi traditionnelle des Espagnols. Mais cela ne sera pas, nous en avons la certitude. Nous avons en effet, l'inébranlable persuasion que les fidèles espagnols ont, profondément enracinés dans leurs cœurs, les sentiments surnaturels qui nous dirigent dans notre appel à la charité.

Nous les indiquons entre guillemets dans les quatre paragraphes suivants.

« La vertu de religion. » Elle a pour premier devoir de rendre un culte respectueux et digne à l'auguste Trinité, par la médiation de notre adorable Sauveur, l'intercession de la Très Sainte Vierge et des saints. C'est un culte externe et interne, privé et public, qui est dû à cause de son infinie majesté et de sa paternelle Providence dans la vie des hommes et des sociétés. Ce devoir n'est parfaitement rempli que si chaque fidèle ressent en lui-même l'intime aspiration et les joies du psalmiste : « J'ai aimé la dignité et la beauté de la maison du Seigneur. »

« La mission du sacerdoce. » A tous ses degrés hiérarchiques elle fait du prêtre, l'ambassadeur sacré de Dieu auprès du peuple fidèle ; par ses fonctions diverses il l'instruit, le sanctifie et le gouverne dans l'ordre spirituel. Le prêtre est le représentant, devant Dieu, de la société chrétienne. Il en exprime les prières, il en offre les bonnes œuvres, les supplications et les expiations. Au nom de l'Eglise et en vertu de son ministère, dans la communion des saints, il présente et consacre à Dieu la perpétuelle victime dont l'intercession est efficace.

« La conscience de leur dignité chrétienne. » Elle fait comprendre aux fidèles et leur fait aimer leur caractère de membres vivants du corps mystique de Jésus-Christ. C'est-à-dire de l'Eglise, personnification, continuation prolongement vivant de notre adorable Sauveur dans le monde surnaturel. Elle les élève à la dignité de *ger sancta, regale sacerdotium*, qui les rend participants unis au ministère ecclésiastique lui-même, dans une étroite dépendance de la sainte hiérarchie ; elle les oblige à une participation personnelle et collective, spirituelle et sociale, dans l'exercice du culte liturgique, solennel et officielle expression de la vie de l'Eglise, dans la maison de Dieu.

« Le devoir de respect et de reconnaissance » envers les pasteurs donnés par l'Eglise au peuple fidèle. Il trouve en eux et par eux la lumière de la vérité, des guides et des conseils pour les conduire sur le chemin de la vie, aide et consolation dans les tribulations de ce monde, soutien et amour dans leurs nécessités. Tous ces biens leur sont donnés avec cette magnanime réalité que seule la divine charité communique à ceux qui sont les évangelistes de la paix et qui, par la mission reçue de Jésus-Christ, le consolateur et le très doux ami des hommes, sont les miséricordieuses spirituelles et corporelles.

« L'inestimable valeur de l'obole offerte à l'Eglise. » Elle permet aux fidèles de contribuer à former ce qui est l'âme de la civilisation spirituelle. C'est un moyen indispensable pour que l'Eglise atteigne ses fins surnaturelles, et pour que s'étende le règne du Christ parmi les hommes, et que ressentent son influence même ceux qui n'ont point la foi et rejettent ses enseignements. Même ceux-là ne peuvent refuser de reconnaître, dans les ministres de Dieu, les meilleurs apôtres du bien, les soutiens du patrimoine moral et social des nations, dont les temples sont la demeure et le symbole. Le sacerdoce est la magnifique et sublime expression de la force spirituelle, et c'est en lui qu'on trouve, au degré le plus élevé, la plus haute puissance de toute civilisation.

voir de coopération des catholiques avec la hiérarchie.

résumant, pour les catholiques espagnols, les qui doivent inspirer leur conduite pour l'accomplissement, en cette matière, de leurs actuelles obligations voulons moins les éclairer qu'exécuter dans l'émotion, vive et profonde, qu'ils doivent ressentir pour leur dignité de chrétien, et l'élan généreux qui fera les coopérateurs consciencieux de l'œuvre éternelle par laquelle ils soutiendront l'indépendance de l'Eglise, multiplieront son activité dans la société civile et la montreront à tous, chaque jour, plus active, plus apostolique, plus vivante pour le bien de ceux qui voudraient la voir humiliée et prosaïque de la vie publique de notre patrie.

Les plus grands maux Dieu sait tirer de grands biens. Les grands dommages ont été causés à l'Eglise et d'autres peuvent lui être faits. Néanmoins, la confiance en Dieu et les expériences réalisées dans d'autres nations nous font espérer que les maux actuels vont devenir un stimulant. Les prêtres et tous les fidèles seront appelés à rendre un hommage plus fervent à notre foi, à doubler leur activité apostolique, à rendre plus vives en eux l'esprit et la conscience catholiques. Ils vont à la rénovation intérieure de l'idéalisme religieux et de leur propre sanctification qui, dans la voie de l'expiation et l'élévation surnaturelle, présente les énergies futures pour faciliter la restauration de notre société et nous permettre de secourir le monde de la torpeur et des nombreuses négligences qui, hélas, nous ont fait oublier d'étouffer le mal sous le silence du bien.

Nous n'avons rien de plus à ajouter, Fils très aimés de Dieu, le Seigneur, sinon que nous avons confiance en son zèle et sollicitude. Nous ne doutons pas que vous vous élèverez jusqu'à la hauteur du programme spirituel qui vous a été tracé et coopérer même matériellement aux moyens nécessaires pour sa réalisation. De leur part, les prélats ne manqueront pas de travailler, avec grande promptitude et prudence, pour remédier aux maux présents. En temps opportun vous seront données des pratiques sur lesquelles ils comptent pour le futur dans l'avenir. Que les catholiques s'apprennent à seconder et qu'ils veuillent, dès maintenant, commencer la nouvelle croisade pour le soutien du culte et du culte en Espagne.

ordonnées en la fête de l'Immaculée-Conception et en la fête de Noël.

À cette fin, dans toutes les églises, publiques et privées, qu'elles soient diocésaines ou qu'elles dépendent d'un institut religieux, un dimanche de chaque mois, à l'occasion des messes ou offices qui s'y célébreront, des collectes spéciales seront faites à cette importante intention. Nous exhortons, d'une manière plus pressante, d'y aller au jour de la fête de l'Immaculée-Conception, patronne de l'Espagne, en faveur du clergé paroissial, des Séminaires, et à Noël pour le maintien du culte. Ce sera un hommage au Verbe de Dieu fait homme, sur la terre pour nous racheter et nous enseigner sur ce que nous devons à Dieu.

Ce sera la première et solennelle manifestation du devoir qui incombe aux catholiques, de notre pays. Avec grande générosité, l'esprit fixé sur un idéal, pensant au bien de vos paroisses, à l'honneur de votre diocèse, au prestige de la foi et de la vie de votre peuple, offrez votre obole à vos pasteurs. Ils en feront vos aumônes et les distribueront avec clarté suivant les diverses nécessités. Ils n'oublieront pas le zèle et le dévouement pour leurs propres paroisses les obligent à secourir aussi celles de diocèses voisins, qui, dans l'étendue des diverses pro-

vinces ecclésiastiques, ont droit à l'amour et aux preuves de solidarité spirituelle des régions que Dieu a favorisées davantage. Le Seigneur vous récompensera abondamment pour cette aumône et charité que seulement pour son amour et pour la gloire de son Eglise sollicitent vos évêques et pasteurs (1).

Madrid, 21 novembre, fête de la Présentation de la Sainte Vierge au Temple.

Au nom et comme représentants des diverses provinces ecclésiastiques :

FRANCISCO, cardinal VIDAL Y BARRAQUER, archevêque de Tarragone. — EUSTAQUIO, cardinal ILUDAIN Y ESTEBAN, archevêque de Séville. — RAMON PÉREZ RODRIGUEZ, patriarche des Indes. — REMIGIO GANDASEGUI Y GARROCHATEGUI, archevêque de Valladolid. — PRUDENCIO MELO Y ALCÁDE, archevêque de Valence. — RIGOBERTO DOMENECH Y VALLS, archevêque de Saragosse. — Fr. ZACARIAS MARTINEZ Y NUNEZ, archevêque de Santiago de Galice. — MANUEL DE CASTRO Y ALONSO, archevêque de Burgos. — MANUEL BASULTO Y JIMENEZ, évêque de Jaén, pour la province de Grenade; EUSTAQUIO NIETO Y MARTIN, évêque de Sigüenza, pour la province de Tolède.

2^e Lettre de l'évêque de Madrid-Alcala (26. 11. 31).

Un peu plus tard, S. Exc. Mgr LEOPOLDO EJO Y GARAY, évêque de Madrid-Alcala, adressait à son tour une lettre pastorale aux fidèles de son diocèse pour préciser les motifs obligeant les fidèles à subvenir aux besoins du culte et prenant quelques dispositions pratiques à cet effet. Nous reproduisons ci-après quelques passages de cette lettre.

Droit de l'Eglise de recevoir des donations.

[...] Vous savez bien que ce n'est pas Notre faute si nous sommes réduits là, mais la faute de ceux qui ont dépouillé jadis ou dépouillent actuellement l'Eglise de ses biens matériels, biens qui, pour avoir été acquis au cours des siècles par dons et legs, font que les frais du culte et du clergé n'ont jamais pesé sur une seule génération, mais ont été répartis sur de nombreuses générations, sans en accabler aucune. Au siècle passé, la révolution antireligieuse ayant prévalu, elle s'empara de ces biens, mais en compensation d'une pension qu'elle s'engagea solennellement en justice à verser pour l'entretien du culte et du clergé, en déclarant que cette dotation constituait la propriété de l'Eglise. Aujourd'hui on renie cette dotation; et si les Espagnols veulent avoir un culte catholique, s'ils veulent avoir des prêtres, s'ils veulent que jusque dans les pauvres foyers vive la religion, il faut qu'ils en couvrent tous les frais, sans bénéficier des dons que leurs ancêtres avaient faits à l'Eglise.

Nous ne pouvons consentir à ce dépouillement. Par intérêt évangélique, Nous soutenons le droit de l'Eglise à cette dotation ou à une juste compensation à laquelle seul le chef suprême, le Pontife romain, a le droit de renoncer. S'il faut établir un nouveau régime économique pour subvenir aux besoins du culte et du clergé, ne croyez aucunement, malgré les apparences, que l'Eglise renonce à ce qui est sien et par conséquent votre.

Cependant la nécessité s'impose; il faut penser à réunir les subsides nécessaires pour assurer, dès le premier de l'an, les plus modestes dépenses des églises et de leurs ministres.

(1) Traduit d'après le texte publié par *La Epoca* (26. 11. 31).

Tous les fidèles doivent contribuer aux frais du culte suivant leurs moyens.

Nous n'imposons à personne une taxe fixe, une cote obligatoire ; Nous faisons appel à votre foi profonde et à votre généreuse charité. Ce que Nous désirons surtout, ce qui Nous tient le plus à cœur, c'est de vous voir tous apporter votre contribution, si faible soit-elle, et cela non pas seulement pour que l'Eglise ne soit pas, à Notre grand souci, exposée à manquer de tout, mais encore pour que vous donniez ainsi une preuve de votre foi ; plus nombreux vous serez, plus solennel sera le démenti ; ce sera comme une démonstration contredisant catégoriquement l'affirmation de ceux qui proclament que l'Espagne n'est pas catholique.

Apportez donc tous votre contribution. Chacun selon ses moyens, avec enthousiasme et amour, certains que vous servirez ainsi Dieu et que votre zèle réalisera une œuvre de « miséricorde corporelle » en faveur du clergé et des ministres de Dieu, en pourvoyant à leurs nécessités matérielles, et une œuvre de « miséricorde spirituelle » au profit du peuple, en lui donnant des apôtres, service et charité pour lesquels Dieu vous rendra le centuple et vous accordera ensuite la vie éternelle.

Un grand nombre demanderont : « Dans quelle limite dois-je contribuer à ces frais ? » La réponse vous sera dictée par votre générosité ; songez que vous donnez à Dieu, de qui vous avez reçu tout ce que vous possédez. Ne vous mettez pas en peine si vous ne pouvez donner que peu de chose : rappelez-vous que Jésus a dit que l'obole de la pauvre veuve, laquelle donnait ainsi tout ce dont elle disposait, s'arrachant le pain de la bouche, valait plus que les dons magnifiques des autres. Et si vous voulez des règles pratiques propres à assurer à votre conscience la tranquillité du devoir accompli, il vous sera facile de les trouver dans les détails de votre propre vie économique. Vous prenez des engagements envers des sociétés d'épargne honnêtes ; eh bien ! pensez qu'elle n'est pas moins digne de vos souscriptions, la société divine de l'Eglise à laquelle vous appartenez.

On pourrait aussi déterminer comme règle générale un taux proportionné à la fortune et aux biens de chacun, au train de vie qu'il mène ; un tant pour cent de ces chiffres pourrait être affecté à la contribution en faveur de l'Eglise ; à moins qu'on ne préfère donner une part proportionnelle à ses revenus ou à ses gains, à l'imitation des anciennes dîmes et primes.

Les curés des paroisses nombreuses donneront l'exemple en consacrant une partie de leurs revenus à venir en aide aux prêtres chargés des paroisses pauvres.

Le moyen principal de percevoir la contribution des fidèles sera la souscription annuelle ou mensuelle fixe qui sera ouverte dans chaque paroisse et à l'évêché. On fera, certes, des collectes, mais sans qu'il soit porté préjudice à ces dernières. Nous recommandons vivement à tous de prendre part à la souscription, car elle constitue un moyen très pratique d'avoir une base sûre en ce qui concerne le budget ecclésiastique.

Pour la souscription de ceux qui peuvent difficilement donner en une seule fois cinq ou six pesetas, on formera des sections de dix personnes ; à la tête de chacune d'elles on mettra un zéléteur chargé de recueillir auprès de chaque membre dix ou même cinq centimes par semaine.

Dans les églises il y aura des troncés pour les dons destinés au culte, il sera facile de les remplir si l'on a soin de prélever un léger tant pour cent sur les nombreuses dépenses superflues !

Vous pourrez également avoir dans vos foyers la « tirelire du culte », dans laquelle la main innocente de vos petits enfants déposera leurs menues offrandes, si agréables à Dieu lorsqu'elles viennent de leur part.

Tous ces fonds seront versés à la caisse centrale césaine, où seront réunis les divers produits descriptions, des collectes dans les églises, des tirelres la Sainte Bulle de la Croisade (Santa Bula de Cruz) les dons « *inter vivos* » et « *mortis causa* », la contribution prélevée sur le surplus des fonds des associations pieuses et les autres ressources que, d'accord avec le Comité central diocésain, Nous aurons à cœur de répartir.

On prélèvera dans cette caisse centrale ce nécessaire pour l'entretien du culte, les besoins et le tien de la fabrique des églises pauvres, et l'on pour au traitement des curés et coadjuteurs qui ne reçoivent par droit d'étole et d'autel, ce qui est nécessaire vivre, de telle sorte que les recteurs des paroisses plus vres recevront un traitement supérieur à celui des a

On sait que quelques paroisses, grâce au nombre la qualité de leurs paroissiens, disposent d'abondantes ressources économiques. Nous sommes heureux de savoir publiquement que leurs curés non seulement renoncés à recevoir leurs traitements de la caisse centrale diocésaine, mais encore ont bien voulu se priver de très grande partie de leurs revenus, qu'ils ont de à la caisse centrale pour le soulagement de leurs frères chargés de paroisses pauvres. Edifiant exemple de confraternité qui doit servir de stimulant à votre rosité !

Le plus grand trésor de l'Eglise est la fidélité et la générosité des fidèles.

Nous avons confiance en elle, très chers Fils, et fondons sur elle les plus consolantes espérances. très révérends métropolitains disent sagement que pires maux Dieu sait tirer de grands biens ». D'ailleurs, tristesse que Nous cause la méconnaissance des droits l'Eglise et la nécessité dans laquelle elle se trouve demander alors qu'elle était accoutumée de donner, sommes consolés et soulagés à la pensée qu'on ne dispose de son trésor le plus précieux, qui est l'affectueuse fidélité et votre générosité, et Nous réjouissons en formant le doux rêve, qui, Nous rons, sera converti en réalité, que non seulement donneriez au diocèse ce qui lui revenait à titre de aides officiels, mais encore que vous dépasserez de beaucoup ce chiffre pour que les paroisses pauvres briser le cercle étroit de la misère dans laquelle elles vivent l'ement et qui est indigne de la maison de Dieu. ses ministres, pour que Notre séminaire diocésain pose des ressources suffisantes et arrive à être un d'études digne de la capitale de l'Espagne, pour paroisses de Madrid aient de multiples et nombreuses œuvres de bienfaisance et d'éducation religieuse. tance à Nos infirmes, secours à Nos nécessiteux, pour Nos petits, institutions pour Nos jeunes gens pour tant d'autres projets dont la réalisation Nous avancer jusqu'au premier rang, qu'occupent actuellement d'autres diocèses à l'étranger, et proclamera dignité et éloquemment ce que sont les catholiques espagnols.

Jésus dit un jour à ses apôtres : Ce qu'on vout n'era en mon nom, ne fût-ce qu'un verre d'eau, est en vérité un acte qui ne perdra pas sa récompense. Au nom de Jésus, par amour pour lui, venez, très Fils, au secours de ses ministres, de ses apôtres d'aujourd'hui ; pour vous monteront constamment au ciel prières, tous les prêtres dotés par la caisse centrale braveront plusieurs messes chaque mois pour leurs faiseurs, et sur vous autres, sur vos familles et sur tout cher diocèse descendra la bénédiction de Dieu. Cette vie, que couronnera la récompense éternelle !

Madrid, 26 novembre 1931.

Léopoldo, évêque de Madrid-Alcala

e) Promulgation de la Constitution

ration collective de l'épiscopat espagnol (20. 12. 31).

Constitution ayant été promulguée le 9 décembre et les pouvoirs de l'Etat étant juridiquement acquis, l'épiscopat espagnol fit, à la date du 10 décembre 1931, la grave déclaration suivante :

Ceux qui connaissent la dignité sainte de l'Eglise ne se sont pas étonnés par la conduite réservée qui a été tenue par le Siège apostolique et l'épiscopat espagnol. Délégués envers le régime et ses représentants, ils ont eu pour eux la considération et le respect auxquels a droit tout gouvernement établi : aux diverses dispositions ministérielles qui changeaient unilatéralement le statut légal de l'Eglise, ils ont répondu par des protestations nécessaires, mais dans la forme la plus modérée et au maintien des bonnes relations entre les pouvoirs. Quand commencèrent les délibérations de l'Assemblée constituante pour donner à l'Espagne sa nouvelle loi fondamentale, les diverses provinces ecclésiastiques et, en général, les organisations catholiques ne voulaient pas d'appliquer au pouvoir législatif de l'Etat les principes doctrinaux, les droits sacrés et les traditions pratiques de l'Eglise, dans l'espoir qu'on en tiendrait compte pour la rédaction des lois définitives à caractère religieux. Même dans les moments les plus difficiles, quand la passion se manifestait davantage, on se a donné des preuves évidentes d'abnégation, de prudence, de patience et de générosité, évitant, avec une prudence exquise, tout ce qui aurait pu paraître un acte d'hostilité à la République. Après l'approbation de l'article 24 de la Constitution, devenu l'article 26 dans la rédaction définitive, la douloureuse et solennelle proclamation du Pape, à laquelle avec empressement adhéra l'épiscopat, dut elle-même être considérée par tous comme un bon exemplaire de sereine dignité. Maintenant que la Constitution espagnole est promulguée et que les pouvoirs de l'Etat sont organisés juridiquement, la République est entrée dans une nouvelle période, le moment est arrivé où l'épiscopat de déclarer solennellement son attitude devant les faits et d'instruire les fidèles pour leur propre conduite dans l'avenir. Nous le devons comme pasteurs, chargés de maintenir la doctrine et les droits de l'Eglise, et comme citoyens qui ne peuvent rester indifférents au bien public de la patrie. Avec cette confiance d'esprit accordée à tout citoyen pour l'exposition de ses idées, mais aussi avec la fermeté et la douceur qui appartiennent à des évêques qui ne craignent, sur ce terrain, être surpassés par personne, nous nous manifestons notre pensée, que la voix de notre conscience nous défend de renoncer dans l'intimité de notre ministère pastoral.

I. — Les droits de l'Eglise

sa méconnaissance dans la Constitution nouvelle (1).

Les principes et les prescriptions de notre Constitution, en matière confessionnelle, non seulement ne répondent pas au minimum de respect pour la liberté religieuse, mais sur les droits essentiels de l'Eglise, que faisaient valoir l'intérêt propre de l'Etat et sa dignité, mais, au lieu d'être tirés par le sectarisme, ils manifestent une vraie opposition agressive à leurs moindres exigences. Jusqu'à ce qu'on a jugé opportune la modification du statut traditionnel pour le mettre en harmonie avec le régime politique du pays, l'Eglise, qui compatit

maternellement à la faiblesse humaine, et qui n'ignore pas où vont les âmes et les événements en notre siècle, l'Eglise, tout en ne reconnaissant des droits qu'à la vérité et au bien, aurait eu la condescendance nécessaire pour ne pas s'opposer à ce que l'autorité publique tolérât certaines choses contraires à la vérité et à la justice, pour éviter un plus grand mal ou pour obtenir ou conserver un plus grand bien. Mais au lieu d'entrer en pourparlers féconds et précis avec l'Eglise, l'Etat l'a ignorée, et c'est unilatéralement qu'il a résolu les problèmes qui la touchent.

L'Eglise exclue de la vie publique.

Il est allé plus loin encore, et il a commis la grande et lamentable faute d'exclure l'Eglise de la vie publique et active de la nation, des lois, de l'éducation de la jeunesse, de la société domestique elle-même. Il l'a fait au mépris funeste des droits sacrés de l'Eglise et de la conscience chrétienne du pays, comme au grand dommage de la dignité spirituelle des mœurs et des institutions publiques. De cette séparation violente et injuste, de cette laïcisation si complète de l'Etat, l'Eglise ne peut que se lamenter et protester parce qu'elle est convaincue que les sociétés humaines, sans porter atteinte à des devoirs fondamentaux, ne peuvent se conduire comme si Dieu n'existait pas et se détourner de la religion comme d'une institution qui leur serait étrangère, inutile et même nocive.

Cette conception eût au moins demandé logiquement que l'Eglise fût complètement indépendante et qu'elle jouît, en paix de la liberté et du droit commun, droits constitutionnels reconnus à tout citoyen et à toute association formée pour une fin juste et honnête. Au lieu de lui accorder cette indépendance on l'a soumise, elle et ses institutions, à des mesures exceptionnelles, à des règlements restrictifs qui la retiennent injustement sous la domination du pouvoir civil et qui interviennent en des matières d'exclusive compétence ecclésiastique.

Négation des libertés et des droits.

Droit et liberté en tout et pour tous, telle paraît être l'inspiration qui a dicté les lois constitutionnelles, sauf pour l'Eglise. Droit de professer et de pratiquer librement toute religion; mais l'exercice de la religion catholique, l'unique professée dans la nation qui lui doit ses gloires historiques, son patrimoine de civilisation et de progrès et ses sentiments religieux actuels, est entouré de méfiance et d'hostilité qui restreignent sa libre et légitime action.

Liberté pour toutes les associations, même les plus subversives, mais on prend d'extrêmes précautions pour limiter celle des Congrégations religieuses qui se consacrent, dans une rigoureuse austérité, à la sanctification de leurs membres, à la charité sociale, à l'enseignement gratuit, au ministère sacerdotal. Liberté d'opinion même pour les systèmes les plus absurdes et antisociaux; mais l'Eglise, dans ses propres établissements, est soumise à l'inspection de l'Etat pour l'enseignement de sa doctrine.

Droit de réunion pacifique et de manifestation; mais les processions catholiques ne pourront pas sortir des édifices sacrés sans une autorisation spéciale du gouvernement, et elles pourront facilement être empêchées par l'arbitraire, une crainte factice, ou l'audace de sectaires. Liberté pour choisir une profession, mais elle est restreinte pour les religieux, qui sont soumis à une loi spéciale qui compte diverses prohibitions.

Liberté d'occuper une chaire et d'enseigner pour tous les citoyens et pour défendre et propager tout système et toute erreur; et le laïcisme est obligatoire dans les écoles officielles, mais défense d'enseigner est faite aux Ordres religieux.

L'Etat et les corporations publiques pourront subventionner toute association, quels que soient son but et ses œuvres; seule l'Eglise catholique et ses institutions,

(1) Les sous-titres ne figurent pas dans le document original; ils ont été ajoutés par la D. C.

qui aident l'humanité à atteindre la fin la plus élevée, ne pourront recevoir ni secours ni faveurs.

Toute manifestation intellectuelle ou sociale est permise dans les établissements de bienfaisance, ou centres analogues, dépendant de l'Etat ou des associations publiques. Mais un esprit de sécularisation absolue y entoure d'obstacles et de méfiance l'exercice du culte catholique et des secours religieux. Même pour les cimetières, prolongements sacrés des temples où le culte a sa constante expression, on refuse à l'Eglise le droit d'acquisitions nouvelles et la pleine juridiction.

Le droit de propriété est reconnu et des garanties sont données aux individus et même aux sociétés pour son usage. Mais les biens de l'Eglise sont soumis à des restrictions abusives ; les Ordres religieux vivent sous la menace continue de confiscation de leurs biens par l'Etat. Les propriétés des Ordres religieux, dont la dissolution a été ordonnée, sont affectées à des établissements d'enseignement ou de bienfaisance, sans que soit assuré le respect des conditions religieuses pour lesquelles elles ont été fondées et ont pris naissance. En résumé, il semble que l'égalité des Espagnols devant la loi et la facilité pour toute confession religieuse d'obtenir la personnalité civile ou politique, n'existent que pour faire mieux sentir à l'Eglise et à ses institutions que pour elles est créé le privilège d'injurieuses exceptions.

Le budget des cultes.

Sur un point, au moins, on aurait pu espérer une généreuse impartialité, qui aurait manifesté que même le sectarisme laïc le plus rigide savait envers tous s'abstenir de vexation et de persécution. La séparation de l'Eglise et de l'Etat n'exclut pas toujours les relations amicales entre les deux puissances, ni le respect des droits sacrés de la première. Elle n'empêche pas non plus les subventions au clergé et au culte, comme juste appréciation de la valeur sociale manifeste de la religion, et elle ne justifie en aucune manière le refus du paiement et du rachat d'obligations antérieurement contractées.

Il est douloureux de confesser que la Constitution espagnole n'arrive même pas au niveau moyen, voulu par le droit constitutionnel contemporain, et qu'elle n'a pas participé au mouvement de compréhension religieuse, inspirateur des nations les plus nobles qui ont dû, après la guerre, donner des lois fondamentales aux nouvelles démocraties.

II. — Enseignement, mariage et Ordres religieux.

Comme pasteurs nous ne nous plaindrons pas moins quand nous considérons ce que prépare la législation espagnole pour l'enseignement, le mariage et les Ordres religieux. En face du monopole que s'arroge l'Etat et de la déchristianisation de la jeunesse, il nous faut proclamer, à la fois, les droits de la famille, de l'Eglise et du pouvoir civil, et leur obligation, exigée par la raison, le sens juridique et le bien commun, de s'unir pour l'œuvre de l'enseignement.

Droits des parents et de l'Eglise sur l'enseignement.

Nul ne peut, sans violer le droit naturel, empêcher les pères de famille de pourvoir à l'éducation de leurs enfants, qui sont le prolongement vivant et manifeste de leur être. Pour l'accomplissement de ce devoir, ils doivent avoir la liberté de choisir pour eux des écoles et des maîtres, de fixer et contrôler un enseignement en conformité avec leurs croyances, leurs obligations, leurs justes projets et leurs légitimes préférences. Nul ne peut, sans un attentat contre la maternité spirituelle de l'Eglise, nier son droit d'enseigner ou y mettre obstacle. C'est de l'exercice de ce droit que la civilisation a reçu sa perfection et son histoire. Ce droit s'oppose à ce que les fidèles soient enlevés à l'Eglise, qui

veut, dès leur enfance, former en eux une mentalité un caractère et une conscience de chrétiens, et cela dans ses propres écoles et même dans les écoles de l'Etat. Nul ne peut, sans déformation de la conscience d'enfants et des adolescents, désarmée et pleine de respect devant ses maîtres, nier aux écoliers leur droit strict de recevoir un enseignement conforme à la doctrine de l'Eglise, dont ils sont devenus les membres par le baptême. Il est encore moins loisible de les soumettre, à l'école neutre, à ce que les illustres docteurs Torreguerra, Bages et Menendez Pelayo ont appelé énergiquement « une mutilation de l'homme ».

L'Etat, pour tout ce qu'il fera au profit de l'enseignement du peuple, recevra applaudissement et collaboration s'il n'exécute point jusqu'à en vouloir le monopole exclusif, et s'il n'oublie point ces deux principes : tout monopole de l'enseignement est illicite qui oblige les familles à envoyer leurs enfants aux écoles de l'Etat malgré que leur impose leur conscience ou contrairement à leurs légitimes préférences ; sans une sérieuse formation religieuse et morale, le développement scientifique des esprits sera malsain. Les jeunes gens qui, dans leur éducation n'auront pas appris à respecter Dieu se rebelleront contre les règles qui imposent l'honnêteté de la vie, et, habitués à ne rien refuser à leurs passions, ils en arriveront facilement à troubler la paix de l'Etat.

Pouvoir judiciaire de l'Eglise.

Lamentable pour l'esprit juridique de l'Etat a été le décret provisoire publié hâtivement par la nouvelle législation au sujet du mariage, décret qui nie à l'Eglise son pouvoir judiciaire dans les causes matrimoniales et qui a déclaré sans valeur les sentences de divorce ou de nullité de mariage, émanées des tribunaux ecclésiastiques depuis la proclamation de la République. C'est un inqualifiable attentat juridique, qu'un sectarisme aveugle pouvait seul commettre, car comment obliger à comparaître pour une cause canonique, devant un tribunal civil, ceux auxquels leur confession religieuse le défend en conscience pour une telle matière ?

Il n'est pas licite non plus de donner des effets rétroactifs à des lois civiles récentes, quand ne l'exigent point d'ineluctables nécessités du bien public. Les mariages contractés canoniquement ne peuvent pas davantage être soustraits à la loi qui devait les régir perpétuellement qu'ils ont été célébrés. Après tant d'anomalies il ne faut pas s'étonner qu'on ait rapidement présenté le projet de loi pour la dissolution du bien matrimonial pour le mariage et insolite motif de désaccord mutuel, motif qui vaudrait pour tous les mariages, quelles que soient les formes dans lesquelles ils aient été contractés. Rien de plus ne pourra nous surprendre dans les dispositions faciles à prévoir de la loi, déjà annoncée, du mariage civil.

Conception étatiste du mariage.

La législation matrimoniale est des plus délicates. Le mariage est la source, et nullement le produit de la société civile. A ce seul point de vue, il faudrait accorder le plus grand respect à son caractère religieux intrinsèque et à la priorité de ses évidents privilèges, qui lui viennent du droit naturel et divin, et non des concessions gratuites de l'autorité humaine.

Comme le contrat nuptial dans le mariage chrétien est inséparable du sacrement, toute prétention d'un gouvernement civil à légiférer pour les baptisés sur le conjugal lui-même équivaut à vouloir décider ce qui constitue un sacrement ; c'est aller contre l'ordre voulu par Dieu ; c'est une inique invasion dans le domaine de l'Eglise de laquelle, par sa nature même, dépend le mariage chrétien. La loi civile doit reconnaître la validité ou la nullité d'un mariage entre catholiques d'après les décisions formulées par l'Eglise. Les formalités légis-

qu'attribuer des effets civils au mariage, dûment devant l'Eglise. Ce n'est point vouloir, par cette, pour le mariage catholique, une situation civile, mais uniquement réclamer, pour les fidèles, de se marier suivant la discipline obligatoire de l'Eglise, et exiger la cessation de l'acte inexpliqué lequel l'Etat impose aux citoyens des formalités auxquelles, en vertu d'un commandement spirituel élevé, ils ne reconnaissent aucune valeur. Le de la juste liberté des consciences oblige le législateur l'Etat, à abandonner ses prétentions pour la dissolution du mariage. Le mariage civil et la législation sur le divorce laïc sont une conception étatiste du mariage, c'est un excès de plus de cette omnipotence de l'Etat, si funeste à la libre expansion de la personnalité et à la dignité des institutions, qui ne lui reconnaissent leur existence, ni leur fin, ni leurs droits.

Revendications canoniques de l'Eglise.

Dans tous ces excès, dans un pays catholique comme l'Espagne, l'Eglise ne cessera de réclamer la reconnaissance de son autorité spirituelle, l'accord du Code canonique du Code civil, et la suppression du divorce. Sans ainsi elle a la certitude de travailler avec la République à la sauvegarde de la République elle-même. Sans l'humiliation imméritée de la femme, prédictée des émancipations du vice, en mettant un frein aux désordres de la chair, qu'amènent la facilité et le désir malsain du divorce, elle donnera en l'Etat, par le mariage chrétien, des générations de citoyens dirigés par les inspirations de l'honnêteté, au respect et à l'amour de Dieu, qui se sentiront d'obéir à ceux qui justement exercent une autorité légitime, d'aimer leur prochain et de respecter tous les droits de leurs concitoyens.

Excellence des Ordres religieux.

L'âme est remplie d'amertume et de profonde douleur. Nous pensons aux périls qui menacent les religions. Ces Ordres sont, aux yeux de tout le monde, la manifestation sociale de l'idéal religieux élevé. L'Eglise les regarde comme des institutions sacrées de sa vie évangélique et de son apostolat. Le droit civil leur doit de la reconnaissance pour leurs services incomparables de vertu, pour leurs œuvres de bonté et miséricordieuse charité, pour l'efficacité et l'élévation de leur enseignement et la haute spiritualité de leur éducation. Ce sont des biens qu'ils ont répandus, une générosité sans mesure, sur de nombreuses familles, et qui constituent le riche patrimoine des enfants du peuple. Nous ne croyons pas, Nous ne pouvons pas croire que l'Etat espagnol cesse de reconnaître l'excellence des Ordres religieux et les soumette à des conditions qui rappelleraient tristement les législations des pays qui ont créé le « délit de Congrégation ».

La Compagnie de Jésus.

encore avec plus d'amertume et une indicible douleur que nous pensons au maintien dans la Constitution le décret qui, d'après des déclarations autorisées, soumet directement à la Compagnie de Jésus. Nous ne sommes pas de la stupefaction causée par l'appui donné à pareille iniquité et par le maintien de l'absurdité et juridique sur laquelle elle repose. Si elle tourne le dos à la Compagnie, elle est une humiliation pour elle. Si le motif allégué avait de la valeur, il mènerait à la dissolution contre tous les religieux et tous les catholiques. Le quatrième vœu des Jésuites ne signifie, en réalité, la perfection de l'obéissance que tous les catholiques, et non seulement encore tous les religieux, doivent au Pape. En tout cas, le motif allégué contre les Jésuites

constitue un outrage au pouvoir spirituel le plus élevé dans le monde, au souverain vénérable et désarmé de la société universelle la plus haute et qui n'est pas liée par des restrictions nationales. C'est une injure au pouvoir du chef suprême de l'Eglise, dont l'autorité dans l'ordre religieux est, pour le moins, aussi légitime que celle de l'Etat dans sa propre sphère. Du reste, le Pape ne peut pas être regardé comme étranger dans un pays où il est respecté et obéi par des millions de citoyens.

Invraisemblable pour son motif absurde et antijuridique, la dissolution de la Compagnie de Jésus, comme celle de toute autre Congrégation, constitue une violation du droit, une offense à l'Eglise, une ingratitude du peuple espagnol et un déshonneur considérable à la paix de la République.

Contre le droit international.

Cette mesure sectaire est un attentat contre les règles du droit international inscrites dans le droit positif espagnol ; c'est une violation des garanties individuelles proclamées dans la Constitution espagnole et résultant de la liberté d'association et de l'égalité des Espagnols devant la loi ; c'est la méconnaissance du droit fondamental qu'a chacun de ne pas être puni sans avoir été entendu, de ne pas être condamné sans d'abord avoir été jugé d'après les formalités légales.

Par la dissolution de la Compagnie de Jésus, l'Eglise est attaquée et offensée dans une de ses institutions les plus chères et les plus expressives de son apostolat intellectuel et social ; dans le droit incontestable qu'elle a d'exiger de chaque Etat qu'il respecte son entière personnalité juridique et sa liberté de procédure, exercée au moyen des institutions qui lui sont propres, d'autant plus que, dans le cas présent, la considération seule du motif allégué prouve l'inexistence d'une cause permettant et justifiant une inculpation.

Il n'est pas nécessaire de prouver que la dissolution de la Compagnie de Jésus, création du génie religieux et humain d'un saint espagnol, est une ingratitude de notre peuple représenté par le gouvernement et le Parlement. Sa longue, féconde et publique activité pour les études supérieures, la formation scientifique et l'enseignement en général, est connue de tous. Il faut en dire autant de son zèle dans l'exercice des divers ministères ecclésiastiques, de son dévouement aux œuvres et institutions sociales les plus variées, et il ne faut pas oublier la puissante influence qu'elle a eue pour conserver et étendre l'esprit et la civilisation espagnols dans les pays hispano-américains.

Enfin, personne ne peut ignorer le dommage que va souffrir la République si, par la dissolution de la Compagnie, sont abandonnées les œuvres et les institutions qu'elle dirige, ne sont plus réalisées les volontés de tant de familles pieuses qui, par leurs généreuses donations, avaient contribué à l'établissement et à la permanence de ces œuvres et institutions ; et sont offensés dans leur conscience de croyants et leur caractère de citoyens les catholiques espagnols qui ressentent comme faite à eux-mêmes l'injustice commise contre la Compagnie. Ils souffriront de l'injustice avec laquelle la constitution elle-même, qui devrait assurer et développer la bonne harmonie entre tous, traite des compatriotes aimés et pleins de mérite et, tout au moins, dignes d'un respect général pour leur collaboration à la vie publique de l'Etat.

III. — Protestation et réprobation nécessaires.

Les excès et les injustices en matière religieuse contenus dans la Constitution lui ont mérité de beaucoup, et aux points de vue particuliers à chacun, des critiques très sévères et parfaitement justifiées. Des personnes équitables, étrangères au catholicisme, l'ont elles-mêmes trouvée agressive et regardée comme un acte de vengeance.

Celui qui est aujourd'hui le premier magistrat de la nation, dans le noble désir de rendre cette Constitution juste et conciliante, déclara devant le Parlement qu'elle n'était pas l'expression de la démocratie, ni l'inspiration de la liberté, ni un modèle de justice. Pouvaient-ils ne pas protester, les évêques qui ont la responsabilité de cette même Eglise qui devra supporter les conséquences de ces injures, de ces excès et de ces injustices ?

Voilà pourquoi nous avons manifesté l'appréciation que nous faisons de la nouvelle situation légale créée à l'Eglise en Espagne. Nous ne pouvons pas être d'accord avec elle parce qu'elle blesse les droits de la religion, qui sont ceux de Dieu et des âmes ; parce qu'elle viole les principes fondamentaux du droit, parce qu'elle contredit les règles et garanties accordées par la Constitution même à tout citoyen libre et à toute société honnête ; parce qu'elle est injuste et injustifiée et qu'elle nuit à l'efficacité sociale et à l'indépendance spirituelle d'une société religieuse parfaite et souveraine en sa sphère. Comme elle n'aspire pas à envahir le terrain de la souveraineté propre de l'Etat, l'Eglise a droit à être pleinement respectée par lui dans sa mission particulière, et à être reconnue comme la première et incomparable institution morale civilisatrice en Espagne. Les droits internationaux de l'homme et du citoyen, que la conscience juridique du monde civilisé déclare inviolables par les Etats, n'ont pas été eux-mêmes accordés à ceux qui professent la religion catholique ; l'Eglise considérée dans sa collectivité ne jouit même pas du traitement de minorité religieuse que le droit international concède même à des groupes confessionnels qui ne méritent même pas d'entrer en comparaison avec l'Eglise, dans son passé et dans son présent en notre pays, où la majorité des Espagnols lui appartient, puisque sa religion est la seule professée par les citoyens.

Une réparation législative s'impose.

Que soient donc notoires et publiques la protestation et la condamnation collective de l'épiscopat contre l'attentat juridique dont est victime l'Eglise, par suite de la proclamation de la Constitution, que soit solennellement déclaré le droit imprescriptible de l'Eglise à une réparation légale que réclament, en même temps, la justice violée, la dignité de la religion qui a été offensée, et le bien général de la société espagnole elle-même. Nous avons la confiance que nos gouvernants eux-mêmes décréteront cette réparation pour le prestige du pouvoir civil, pour que tous les Espagnols puissent vivre pacifiquement ensemble dans la liberté, et pour la consolidation progressive du régime.

Ce n'est pas seulement notre conscience d'évêques qui nous oblige à faire entendre notre protestation et à formuler nos vœux pour le bien de l'Eglise. Nous y sommes poussés aussi pour l'accomplissement des nobles devoirs qui incombent à des citoyens dont le plus grand amour, après celui de Dieu et des âmes, est le bien et la prospérité de la patrie.

IV. — Esprit et caractère de l'action à exercer par les catholiques.

Nous n'accomplirions pas parfaitement notre devoir épiscopal si nous nous contentions des déclarations qui précèdent, et qui sont pleinement justifiées et nécessaires. Après avoir considéré les événements actuels en présence de toute la nation et manifesté l'appréciation que nous en faisons, il faut nous fixer sur la pensée de l'Eglise et indiquer aux fidèles quels doivent être l'esprit et le caractère de leur activité au sujet des réalités et des problèmes de l'heure actuelle.

C'est pourquoi, d'une façon précise et, comme il le faut, à la lumière des directions pontificales, que nous vous répéterons dans leur sens authentique, va les exigences

immédiates de la situation actuelle, et comment il vient aux catholiques de s'y comporter, nous devons bien-aimés Diocésains et fils, vous indiquer les directions suivantes, qui doivent régir votre conduite à l'avenir.

Dévotion et obéissance au Pape.

1. Tous les fidèles s'efforceront de rendre plus cher leur esprit et leur conscience, afin que leurs perceptions soient d'accord avec ceux de la hiérarchie ecclésiastique et que leurs actions soient conformes aux ordres et indications. Ils devront avoir, par conséquent, une dévotion plus fervente envers le Pape et lui obéir promptement et de tout cœur parce qu'il est le vicaire de Jésus-Christ, le centre de l'unité de la foi et du salut, l'autorité suprême et légitime avec juridiction universelle et immédiate sur tous les diocèses, sur tous les évêques et tous les fidèles, et chacun d'eux en particulier. A cette fin, nous exhortons les associations particulières à répandre et à faire connaître solidement les enseignements pontificaux, spécialement ceux qui se trouvent dans les encycliques et lettres apostoliques du Léon XIII, qui constituent comme la théologie officielle de l'Eglise, et celles du Souverain Pontife Pie XI, qui résumement régnant, et principalement celles qui traitent de l'éducation chrétienne de la jeunesse, du mariage, du travail et de la restauration de l'ordre social. Ils y tiendront précises les directions pratiques qui aideront efficacement à la renaissance catholique en Espagne.

Concours loyal dans la vie civile et publique.

2. Plus, dans notre pays, la situation de la vie publique sera difficile, plus les fidèles devront manifester de zèle et d'effort pour la défense de la foi, de la patrie, et, en même temps, de la justice, doublement fondamental à l'accomplissement duquel aucun catholique ne peut se soustraire. Ils devront donc apporter à la vie civile et publique leur loyal concours. Ils s'acquiescent d'autant plus obligés que la doctrine qu'ils professent exige que le devoir soit accompli en conscience et avec intégrité. Sans doute ils ne peuvent pas approuver que les institutions politiques renferment de censures, mais ils ne laisseront pas de travailler pour que ces institutions servent, dans la mesure du possible, au bien public et légitime bien public et ils chercheront à verser toutes les veines de l'Etat, comme sève très saine, la vertu et les directions de la religion catholique au bon catholique, précisément à cause de la religion catholique, doit être le meilleur des citoyens, fidèle à la patrie, loyalement soumis à l'autorité civile, légitimement établie, dans tout ce qui appartient à sa juridiction, quelle que soit la forme du gouvernement.

Attachement et obéissance au pouvoir constitutionnel.

3. Gardienne de la plus certaine et de la plus noble notion de la souveraineté politique, puisqu'elle dérive de Dieu, origine et fondement de toute autorité, l'Eglise ne manque jamais de demander, pour le bien de la patrie, le respect et la soumission qui lui sont dus, même quand les dépositaires et représentants du pouvoir en abusent contre elle-même, et par là se privent du soutien le plus fort de leur autorité et du moyen le plus efficace pour obtenir du peuple l'obéissance. C'est donc avec la loyauté qui convient à un catholique que les catholiques espagnols respecteront le pouvoir civil, quelle que soit sa forme, et, d'après les lois établies, useront de tous les droits et pratiqueront les devoirs du bon citoyen. Dans l'exercice de leur vie ils devront pourtant faire une distinction, importante distinction entre le pouvoir établi et la loi. Cette distinction est tellement évidente que tout le monde comprend que, sous le régime le meilleur,

lation peut être détestable, et, au contraire, sous un aspect très imparfait, la législation peut être excellente. L'acceptation d'un régime excellent n'implique en aucune manière l'assentiment et moins encore l'obéissance à une législation détestable en ce qu'elle a de contraire à la loi de Dieu et de son Eglise. Mais les nations sont guerrières et les législations peuvent être amendées. Sans en diminuer le respect dû au pouvoir établi, tous les catholiques regarderont comme un devoir religieux et civique de travailler avec persévérance et d'employer toute leur influence pour arrêter les abus croissants de la législation et pour changer en bien les lois injustes et nuisibles publiées jusqu'à ce jour. Qu'ils soient persuadés qu'en agissant ainsi ils feront preuve d'un amour intense et généreux envers la patrie, et personne ne pourra les accuser raisonnablement de la moindre hostilité envers les autorités chargées de régir la chose publique.

Densité de vie religieuse individuelle et collective.

Vu la nouvelle situation légale faite à l'Eglise en France, et celles que soient les espérances basées sur la vitalité du mouvement pour améliorer la législation, il est évident que nous les avons précédemment exhortés, les catholiques ne doivent point perdre de vue la réalité de la situation, et ils doivent prendre leurs mesures pour en tirer le plus grand avantage. Avant tout, la base de tout le reste, il leur faut plus d'intensité dans la vie religieuse, personnelle et collective, dans les temples ou en dehors d'eux, pour un culte interne et une plus fervente et plus digne de ce que nous devons rendre à Dieu, pour un apostolat plus conscient et plus laborieux, afin de raviver les traditions religieuses et restaurer l'esprit chrétien dans le peuple. Si l'œuvre mondiale ne consiste pas à rendre plus profonde la plus vifs les sentiments et le zèle catholiques dans la vie individuelle, familiale et sociale, ce sera sans fondation et revenir à des méthodes inadéquates. Il nous faut défendre la force et l'indépendance de l'Eglise, multiplier son influence dans la société, la rendre chaque jour plus ardente, plus vive, plus apostolique pour le bien de ceux-là mêmes qui voudraient la voir éloignée et proscrite de la vie publique en notre pays. Ce résultat ne s'obtiendra pas si les conditions de la vie ne deviennent pas elles-mêmes comme un stimulant énergique pour que tous, prêtres et fidèles, nous nous efforcions plus fortes notre mentalité et notre conscience catholiques, et que nous arrivions à cette rénovation nécessaire de l'idéalisme religieux et de l'élévation spirituelle qui font que, par la sanctification personnelle et une généreuse expiation, se préparent les énergies nécessaires pour la restauration chrétienne de notre société. Pour la fin de cet engourdissement et de ces négligences qui, trop souvent, nous ont empêchés d'étouffer le mal sous l'abondance du bien. La conséquence immédiate de ce renouveau sera l'accomplissement complet de tous les devoirs religieux privés et sociaux. Chacun, par son mieux, aidera sa paroisse, pourvoira au soutien du clergé et du culte, au développement de la presse catholique, à la vie des associations de piété ou d'apostolat intellectuel et social, à la juste organisation des moyens de production et de distribution de la richesse, à la pacifique et charitable solution des problèmes existant entre la production et la répartition des profits, à la défense des Ordres et Congrégations de religieux, particulièrement à la défense des plus attaqués et persécutés, en un mot à tout ce qui sollicite l'activité de la vie catholique qui est la participation des laïcs à l'apostolat de la hiérarchie ecclésiastique.

Revendications scolaires.

Il n'agirait pas en bon catholique celui qui, au nom du droit, ne collaborerait point aux revendications scolaires. Elles constituent le point capital du programme

restauteur de la législation espagnole. Il faut défendre le droit naturel des pères de famille pour le choix et la direction de l'éducation de leurs enfants; le droit des enfants eux-mêmes à ce que la formation religieuse et morale tienne la première place dans leur éducation. Ces droits, du reste, dérivent de celui de l'Eglise à enseigner, sans qu'on lui fasse obstacle, la religion même dans les écoles de l'Etat. Il faut réclamer la liberté d'enseignement sans laquelle les droits cités plus haut ne pourraient s'exercer; la répartition scolaire proportionnelle qu'exige la justice distributive, afin que l'école publique et l'école privée rivalisent noblement dans le développement progressif de l'éducation du peuple. Les catholiques, même au prix des plus grands sacrifices, ne pourront jamais faire assez pour la défense et le maintien de leurs écoles et pour l'obtention de lois justes en matière d'enseignement. Leurs succès sur ce terrain constituent leur plus grande gloire et donneront la plus enviable efficacité à leurs efforts. Il en a été ainsi pour les catholiques belges, qui peuvent être pris comme modèles pour cette œuvre de conquête et de rénovation.

Contre l'enseignement laïque.

6. Ils ne doivent point mettre moins de zèle à combattre l'enseignement laïc et à obtenir la réforme des lois qui l'imposent. Sous aucun prétexte ils ne doivent aider les institutions qui s'en inspirent ou la favorisent, s'efforçant d'avoir pour leurs enfants une école catholique, la créant eux-mêmes si c'est nécessaire et qu'ils en aient la possibilité; les fidèles ne font nullement une œuvre de parti mais une œuvre religieuse, indispensable pour la paix de leur conscience. Ils ne se proposent point davantage de séparer les leurs de l'esprit ni du corps de la nation. Ce qu'ils veulent, au contraire, c'est leur donner une éducation plus parfaite et plus apte à en faire de meilleurs serviteurs pour la prospérité du pays. Par leur opposition au développement de l'école laïque, établie par l'Etat, ils empêcheront que soient troublées les consciences de beaucoup, qui se verraient obligés de conduire leurs enfants à l'école publique, dont ils ne veulent pas parce qu'elle fait œuvre de déchristianisation, et ils contribueront à éviter la démoralisation certaine du peuple, fruit de l'école athée. L'expérience contemporaine a démontré que c'est toujours à l'athéisme qu'aboutit l'école laïque et neutre, quoi qu'en disent ses défenseurs. En cette matière, il ne faut pas oublier les enseignements du Saint-Siège, qui imposent des mesures de prudence aux parents dont les enfants sont forcés de fréquenter l'école laïque. Ils doivent s'informer de l'esprit des textes employés, des doctrines enseignées et, par tous les moyens possibles, exiger qu'on n'enseigne rien à leurs enfants qui soit contraire à la religion et à la saine morale. Ils doivent faire diligence pour les soustraire à l'influence de condisciples qui pourraient les pervertir et leur procurer, en dehors de l'école, une instruction chrétienne d'autant plus solide qu'à l'école leur foi sera en plus grand danger.

Le mariage religieux seul est valable.

7. Aucun catholique, pour peu qu'il soit instruit, n'a le moindre doute au sujet de la complète autorité de l'Eglise sur le mariage des baptisés. Il dépend de sa juridiction, et sa législation et célébration lui appartiennent exclusivement sans que soient méconnues ou diminuées les attributions de l'Etat dans l'ordre strictement civil. Néanmoins, pour éviter toute confusion et pour que ceux qui ont moins de lumières aient des idées bien claires sur ce sujet, si important pour la vie familiale et sociale, nous rappelons que, pour les catholiques, n'est valide et légitime que le mariage canonique et sacramentel célébré « devant l'Eglise » et réglé par elle. La juridiction civile ne peut que déterminer les effets civils du mariage chrétien. Si une loi prétend imposer

comme obligatoire ce qui est appelé « le mariage civil », celui-ci ne sera, pour les catholiques, qu'une simple formalité extérieure, sans aucune efficacité intrinsèque dans leur contrat nuptial. Les fidèles ne contractent mariage que quand leur consentement nuptial est donné « devant l'Eglise », et dans la forme qu'elle a stipulée, et nullement quand ils accomplissent les cérémonies ou formalités légales imposées par le Code civil, quand bien même il prétendrait leur donner le caractère d'un vrai mariage. Les fidèles n'omettront pas ces rites ou formalités, afin de ne pas provoquer d'inutiles conflits et pour qu'à leur union ne soient point refusés les effets civils.

Tous ceux qui, s'abstenant du mariage canonique et se contentant de passer par les formalités légales, oseraient vivre comme époux, manqueraient gravement au devoir imposé par la conscience catholique, perdront leurs droits ecclésiastiques et ne pourront être ensevelis en terre sainte s'ils meurent sans avoir donné des signes de repentir. Il est indiscutable aussi que le mariage chrétien, en lui-même, a un tel caractère d'indissolubilité qu'il ne peut être dissous ni par le consentement mutuel des conjoints ni par aucune autorité simplement humaine, et que les causes matrimoniales entre baptisés relèvent, en vertu d'un droit propre et exclusif, uniquement de la juridiction ecclésiastique. Il est donc défendu aux époux catholiques d'avoir recours à la loi du divorce civil, s'ils demandent la dissolution du lien matrimonial pour contracter un nouveau mariage. En général, les fidèles doivent savoir qu'en matière si importante c'est à l'autorité ecclésiastique compétente qu'il appartient de déclarer quand le recours à la loi civile est licite ou illicite.

Fausse prudence et présomptueuse témérité.

8. Dans l'œuvre générale de reconsolidation religieuse, qui doit être l'idéal absolu de leur activité, les catholiques feront appel à toutes les bonnes volontés et ils prendront tous les moyens justes et légitimes pour réparer les maux déjà soufferts et pour empêcher le plus grand de tous : la diminution et l'obscurcissement des splendeurs de la foi de nos pères. En elle seule se trouve le remède aux maux qui menacent la société civile.

Personne n'a le droit de rester inactif, ou de ne pas employer tous les moyens honnêtes, quand la religion et l'intérêt public sont en péril. Ils auront grand soin cependant d'éviter deux-écueils : la fausse prudence et la témérité présomptueuse. Ce serait fausse prudence de regarder comme inopportune la résistance ouverte aux assauts des ennemis de l'Eglise, par crainte de voir l'opposition les exaspérer davantage, ou bien de les favoriser indirectement par une excessive indulgence ou une pernicieuse tolérance. Il y aurait témérité présomptueuse dans le faux zèle, ou dans la prétention de beaucoup, qui trouve son démenti dans les faits, à s'arroger une mission qu'ils n'ont pas et à vouloir soumettre l'action de l'Eglise à leur jugement et appréciation, jusqu'au point de trouver mauvais et de n'accepter qu'avec répugnance ce qui se ferait contrairement à leur manière de voir. Agir ainsi n'est point suivre l'autorité légitime, mais la devancer et attribuer à des particuliers la fonction de la magistrature spirituelle, non sans un grand détriment pour l'ordre constant établi par Dieu dans son Eglise, que l'on ne peut violer impunément. La juste voie que doivent suivre les catholiques pour une sage activité se trouve dans une docilité effective à la hiérarchie unie à une énergie prudente constante et généreuse pour ne pas se laisser arrêter par une timidité craintive et paresseuse, et ne pas se laisser entraîner par une témérité présomptueuse.

L'Eglise étrangère aux partis politiques.

9. Dans l'ordre strictement politique, on ne doit nullement ni confondre l'Eglise avec aucun parti politique, ni se servir du nom de la religion pour favoriser les

partis politiques, ni subordonner les intérêts catholiques au triomphe préalable du parti que l'on suit, même à le prétexte qu'il est le meilleur pour la défense de la religion. Au-dessus de la politique qui divise, met la religion qui unit. Ce qu'il y a de bien et d'honnête dans ce que disent ou font les membres d'un parti politique, quel qu'il soit, doit être approuvé et soutenu par tous ceux qui se glorifient d'être de bons catholiques et de bons citoyens. L'abstention et l'opposition à parti sont inconciliables avec l'amour de la religion et de la patrie. Coopérer, par sa conduite personnelle ou abstention, à la ruine de l'ordre social, avec l'espérance que la catastrophe amènera un meilleur état de choses constituerait une attitude blâmable dont le fatal résultat rendrait coupable d'une quasi trahison envers la religion et la patrie. Enfin, dans les moments décisifs pour le bien public, spécialement quand de grandes calamités affligent ou menacent l'Eglise, l'union, ou tout au moins l'action pratique commune, s'impose comme un devoir inéluctable à tous les catholiques, quel que soit le parti auquel ils appartiennent. Qu'ils mettent de côté les opinions privées et les divisions de parti, tout en sauvegardant l'existence des partis eux-mêmes, car personne ne doit prétendre à leur dissolution.

Devoirs des catholiques concernant la presse (1).

10. Chaque fidèle estimera comme un grave et spécial devoir de conscience de s'abstenir de la lecture de mauvaise presse et de favoriser directement ou indirectement son prestige ou sa propagande. Ils devront,

(1) Citons ici l'ordonnance de S. Exc. Mgr Mar. Irujo y Almandoz, parue le 17 novembre 1931 (*El Correo Catalán*, 20. 11. 31) :

« La très grave obligation pastorale qui Nous impose par la sainte Eglise de défendre la pureté de la foi et la sainteté des mœurs parmi le clergé et les fidèles de Notre diocèse (canons 334, 335, 343, 1326). Nous impose aussi le devoir d'exercer la plus rigoureuse vigilance sur les livres, journaux, périodiques et brochures qui sont publiés ou vendus dans les villes et villages de Notre juridiction (canon 1397), et celle de venir à Nos chers fils du danger des mauvaises lectures (canon 1405).

« Si en tout temps a été extrêmement funeste et dérangeable la diffusion de la presse impie et immorale, l'est d'une manière particulière en nos jours et dans notre chère patrie, où s'opère une très grande diffusion de mauvais livres, journaux et périodiques, mettant manifestement en péril le salut des âmes.

« Notre cœur de père se remplit d'amertume en voyant s'accroître si considérablement le nombre des chrétiens victimes des pernicieux effets d'une presse dont l'unique fin n'est autre que de combattre notre foi sacro-sainte et de favoriser par tous les moyens la corruption des mœurs parmi Notre peuple.

« Le mensonge, la plus insidieuse calomnie au préjudice des personnes ecclésiastiques et religieuses, en vue de dénigrer et de les dépouiller de tout ascendant moral, la caricature grossière et la plaisanterie lascive pour atteindre au cœur du peuple toute croyance religieuse et toute idée de respect à l'égard du prêtre, tels sont les moyens qu'utilise la mauvaise presse, dont la lecture empoisonne tant d'âmes, en les détachant peu à peu de la foi qu'ont héritée de leurs pères, en les rabaisant jusqu'à une vie triste et dépravée.

« Tout ce que la presse catholique tient pour précieux, méritoire et digne, est traité d'abominable et d'indigne par cette presse, qui avec une préméditation calculée combat nos croyances.

« C'est pourquoi, Nous, dans les circonstances présentes, Nous considérons comme un grave devoir de rappeler les prescriptions du Code de droit canonique, dans lequel, au canon 1399, il est dit ce qui suit : « Sont interdits, en vertu du même droit, les livres, journaux, périodiques, revues et brochures (canon 1384, § 1) » qui tendent à détruire les vérités de la religion, » qui, d'une façon quelconque, attaquent ou

, estimer hautement et aider de toutes leurs et de tous leurs moyens les publications catho- les soutenir et les propager, et particulièrement se périodique, spécialement celle qui s'inspire des

sent le dogme catholique ou défendent des erreurs lammées par le Saint-Siège, déprécient le culte n, prétendent abolir la discipline ecclésiastique, l'ent ouvertement la hiérarchie ecclésiastique, et religieux ou ecclésiastique, enfin toutes les publi- ons qui contiennent ou enseignent des choses las- s ou obscènes. »

il faut remarquer que, suivant la même loi ecclé- ue (canon 1398) la prohibition a pour effet que re, le journal, le périodique ou la revue ne t être édités, lus, conservés, vendus ou traduits autres langues, et que, suivant tous les commens et moralistes, on ne peut excuser de péché mor- luj qui habituellement et sans l'autorisation requise elques-unes des publications comprises dans le e en question.

res claires et très précises sont ces lois ecclésiast- lesquelles, ne font qu'interpréter les ces du droit naturel, qui nous impose l'obligat- l'éviter à tout prix ce qui est préjudiciable à notre

fais pour que Notre paternel avertissement obtienne l'efficacité attachée à l'autorité du Pasteur des âmes, oit rendre compte à Dieu de tous ses actes, Nous s concrétiser nos avertissements, et, après avoir avis des membres de Notre très cher et zélé conseil gillance, Nous déclarons avec tout le poids de Notre esabilité que sont compris dans le canon cité plus quelques-uns des journaux et périodiques édités dans ville et dans d'autres diocèses, sans vouloir d'au- façon Nous référer à leur aspect professionnel et ue, tel que : *El Diluvio, Solidaridad Obrera, L'Es- de la Torrala, El Papitu, L'Hora, La Batalla*, et es qui sont publiés dans d'autres villes tels que *aca, Fray Lazo, El Cencerro, La Tierra*, et d'autres ables à ceux-là, dont la lecture est interdite sous de péché mortel aux fidèles de l'Eglise.

ous exhortons vivement, avec Notre charité de père tre autorité de pasteur, tous les directeurs, colla- urs et lecteurs, à ne pas oublier qu'un jour peu é ils rendront un compte rigoureux au Seigneur, des vivants et des morts, à Jésus-Christ, de l'accueil auront fait à Notre avertissement pastoral.

ous sommes également obligés d'appeler l'attention s très chers prêtres et bien-aimés fidèles sur la dite neutre, qu'elle soit politique ou apolitique. aussi fréquentes que fortement motivées Nous par- ent à Nous ou à Notre conseil de vigilance des es concernant des articles écrits plus ou moins ionnellement contre la véritable doctrine et discipline de l'Eglise et des gravures tendancieuses morales qui violent la sainteté des mœurs, sur les s Nous sommes obligé de veiller avec une extrême tude.

otre clergé et Nos fidèles voudront bien s'abstenir lecture de ces journaux et revues, dont Nous ne ns pas opportun de donner maintenant le nom, dont Nous reparlerons quand l'heure sera venue, ur fréquente lecture est un péril très grand pour rité de la foi et la pureté des mœurs chrétiennes. ous ne voulons pas terminer la présente circulaire ous renouveler Nos plus chaleureuses félicitations, exprimées dans Notre exhortation pastorale de juillet r à la presse catholique, qui de son poste d'hon- défend avec une énergie singulière les doctrines ennes contre le blasphème, contre l'école unique et e, contre la dissolution des Ordres religieux, contre ofanation du mariage et la sainteté de la famille enne, et contre les mensonges et audaces impu- de la presse sectaire.

ue les catholiques s'efforcent de protéger efficace- la presse et de la propager, assurés qu'ils feront bonne et grande œuvre que Dieu récompensera e il convient et qui réjouira grandement Notre Mère l'Eglise.

Barcelone, 17 novembre 1931.

» L'Evêque. »

principes de notre sainte religion et défend avec recti- tude ses intérêts et ceux de la patrie. Jamais son utilité ne s'est fait sentir comme aujourd'hui. Car c'est une urgente nécessité, dans les temps actuels, d'affirmer et de répandre la vérité chrétienne, d'empêcher la conta- gion de l'erreur, de défendre les institutions catholiques contre les préjugés, les sentiments de haine et les per- fidies que sème l'iniquité de la presse impie. Il faut aussi éclairer le jugement des fidèles et exciter leur zèle pour qu'ils connaissent, défendent et servent l'Eglise dans les difficiles circonstances actuelles.

Non moins que ce devoir impérieux, qui s'impose à tous, sont indispensables la vraie doctrine et un fon- damental esprit chrétien à ceux qui ont la haute mis- sion, pleine de graves responsabilités, d'écrire dans la presse catholique. Qu'ils s'appliquent avec soin et persé- vérance à l'étude de la doctrine catholique dans les auteurs qui font autorité ; qu'ils travaillent à l'exposer avec clarté, sérénité et persuasion, et à l'appliquer, avec objectivité et prudence, aux réalités contingentes. Dans la propagande et la défense de la vérité et de la justice, qu'ils prennent pour règle sans exception : le soutien des droits de l'Eglise, un respect suprême pour le Siège apostolique, la fidélité aux directions de la hiérarchie.

C'est le devoir de tous les fidèles, mais particulière- ment des écrivains catholiques, de la suivre et non de la précéder, de lui obéir et de ne pas prétendre la criti- quer et l'entraîner tendancieusement. Qu'ils ne méritent pas le grave reproche de rejeter, en fait, sa direction par d'habiles distinctions et subterfuges, et d'interpréter à leur manière les documents très clairs dans lesquels l'autorité ecclésiastique n'aura pas approuvé leur manière d'agir. Qu'ils n'oublient point que les devoirs imposés par la charité ne sont pas moins graves que ceux qu'exige la vérité. Qu'ils évitent donc des polémiques inutiles et blessantes ; qu'ils s'abstiennent de qualificatifs injurieux et inconvenants trop souvent employés pour établir des différences entre les catholiques ; qu'ils n'aient point la légèreté et la témérité, pour soutenir un parti politique, de rendre suspecte l'orthodoxie de ceux qui appartiennent à un autre, comme si la profession du catholicisme était nécessairement unie à tel ou tel parti politique. Il faut éviter et fuir tout ce qui, dans le langage, manque de modération, de tempérance, et res- sent la violence. C'est ce qui s'offre le plus à la concorde des esprits et à l'efficacité de la propagande. Pour la défense des droits sacrés de l'Eglise et de la doctrine catholiques, ce ne sont pas les débats hargneux qu'il faut employer, mais une exposition ferme, tranquille et mesurée, dans laquelle le poids des arguments, plus que l'âpreté et la violence, donne raison à l'écrivain.

Esprit de concorde et soumission à la hiérarchie.

11. Que les règles et les directions qui précèdent soient scrupuleusement suivies par tous. Qu'ils les observent spécialement ceux qui, en vertu de leur ministère, charge ou profession, sont en contact plus intime avec les fidèles et exercent une influence notable sur le mouve- ment catholique. Les prêtres et les religieux doivent être les premiers dans l'apostolat très efficace du bon exemple et, avec eux, tous ceux qui, par la plume ou la parole, exercent en vérité la mission d'éclairer et de guider la conscience des catholiques en ces moments si difficiles pour la vie de l'Eglise en Espagne. Plus que jamais il faut défendre la religion et travailler pour le bien de l'Eglise en laissant de côté ses goûts particuliers et les intérêts secondaires, en s'écartant de la politique et en s'élevant au-dessus d'elle, avec un esprit de concorde désintéressé et absolu, et en pleine dépendance de la hiérarchie. Le mouvement catholique doit être dirigé comme le veut l'Eglise et d'après les indications pratiques de ses représentants autorisés et légitimes qui en portent la responsabilité. Qu'il en soit ainsi pour l'Action

catholique, pour l'organisation définitive de laquelle l'épiscopat ne tardera pas à dicter des règles. Que les fidèles se disposent à se pénétrer de ces directions par l'observation de ce qui a été dit plus haut. Ils y verront l'orientation qu'ils doivent suivre et y trouveront ce qui servira à faciliter, dans l'avenir, le développement et l'efficacité de l'Action catholique.

V. — Foi, charité et persévérance dans l'apostolat.

Il nous faut mettre fin à cette déclaration, qui s'imposait, de nos appréciations et de notre attitude. Tout esprit impartial y verra l'accomplissement d'un inéluctable devoir, et la volonté bien claire de contribuer, pour Notre part, à la pacification religieuse, politique et sociale. Qu'on nous permette encore de dire à tous les Espagnols nos aspirations les plus intimes et les avertissements que nous dictent nos cœurs d'évêques et de patriotes. Des voix animées par la passion demandent la continuation d'une guerre implacable à l'Eglise, et même sa ruine complète. C'est jeter le trouble dans la nation pour un projet irréalisable. Des accusations sans fondement prolongent la méfiance et la colère contre l'épiscopat et les catholiques, comme s'il était vrai, ainsi qu'on le suppose, qu'ils aspirent à la domination politique de l'Etat et que leur attitude justifie la vieille accusation portée contre les chrétiens, « qu'ils sont des factieux ennemis de la chose publique ». C'est ainsi qu'on a osé déclarer que notre adorable Rédempteur était ennemi de César et un perturbateur du peuple. Des hommes peu avisés, et il n'en manque point, croient résoudre la crise religieuse parce que par des lois on a chassé Dieu et la religion de la vie espagnole. Ils déclarent que le catholicisme leur est simplement indifférent.

Orthodoxie civique de l'Eglise.

Ce sont de vaines et téméraires accusations et des illusions. Après notre déclaration collective, personne ne peut avec raison nier ce qu'il convient d'appeler la parfaite orthodoxie civile des intentions et des directions de l'Eglise. Elle ne pense pas seulement, avec un égoïsme exclusif, à ses intérêts spirituels, mais aussi et efficacement au bien de la patrie. Qu'on le veuille ou non, il est inséparable du progrès et de la stabilité de l'ordre religieux. Ce n'est point notre faute si en Espagne se maintiennent, graves et profondes, une protestation contre ce qui a été fait et une revendication de liberté pour l'exercice des droits de l'Eglise. Leurs justes et efficaces résultats permettent d'espérer de grands bienfaits qui donneront force et progrès au régime politique. Nulle part, dans le monde, le catholicisme n'est regardé comme un fait social sans importance, ou comme une question de secte éphémère. Aucun pouvoir, aucun esprit éclairé ne considère avec indifférence la transcendence morale et la fécondité actuelle de l'Eglise catholique. Depuis deux mille ans elle dirige la civilisation humaine, et c'est en elle qu'en notre temps et partout on trouve le moyen le plus approprié pour mieux conduire la réaction spiritualiste de la société contemporaine. Des hommes innombrables regardent avec confiance sa fermeté doctrinale, son indépendance pour proclamer la vérité et le bien comme le sûr boulevard qui protégera l'esprit et la liberté humaine contre la barbarie des hérésies sociales si répandues et contre les excès du césarisme oppresseur et du nouvel absolutisme de l'Etat. Moins indifférent encore qu'à d'autres doit être le catholicisme aux gouvernants et aux citoyens espagnols. Si l'histoire de notre pays nous apprend qu'il a été, sans conteste, l'élément générateur et conservateur de sa grandeur morale, l'expérience, déjà assez amère, des difficultés présentes devrait leur faire comprendre que l'influence religieuse est nécessaire pour consolider les liens sociaux et placer sur de puissants fondements la paix spirituelle et le développement progressif de l'Etat.

Concorde entre l'Eglise et l'Etat dans l'avenir.

C'est pour cela que Nous, évêques, Nous ne craignons pas de soutenir les principes que nous avons exposés et d'insister sur la ligne de conduite que Nous avons tracée. Nous en savons toute l'efficacité pour le bien de la religion et de la patrie. Nous ne cesserons pas davantage de travailler généreusement pour réparer les maux faits à notre sainte religion et pour empêcher, autant qu'il vous sera possible, ceux qui la menacent encore. Nous voulons préparer des jours meilleurs pour l'Eglise et l'Etat afin que, d'un commun accord, comme il convient à deux sociétés parfaites et souveraines, chacune dans sa propre sphère, coordonnées par la nature que Dieu, leur auteur commun, leur a donnée, et aussi par la nécessité de vivre harmonieusement pour le bien des mêmes hommes dont la perfection surnaturelle et temporelle leur a été confiée, ils reviennent à un accord mutuel si désirable. C'est dans cet accord seul qu'ils pourront, dans une paix parfaite et stable, établir chrétiennement, dans l'ordre juridique et social, la Constitution de notre patrie. Pour la réalisation de ces desirs, aideront grandement et une connaissance plus approfondie de la nature et de la vie de l'Eglise, et l'expérience, faite par d'autres, de la nocivité de la rupture entre l'Eglise et l'Etat. Etablie par la violence des passions, amenant avec elle des perturbations, des dommages considérables de tout ordre et de longues périodes de grandes difficultés, il a fallu la faire cesser. Les conversations amicales entre les deux pouvoirs, qui se comprenaient mutuellement, ont recommencé, et l'on est revenu au traitement amical qui, s'il n'avait jamais été interrompu, aurait apporté de grands biens et empêché de grandes souffrances. En Espagne, malgré la situation à laquelle nous sommes arrivés, on ne peut nier l'existence d'hommes de bonne volonté, même parmi les membres du gouvernement. Il est donc encore temps de profiter des conseils donnés et des expériences acquises. Les périls qui menacent notre société, périls accumulés par ses plus funestes ennemis, nous rendent ces conseils et ces expériences plus précieux et plus pressants.

Les persécutions sont des béatitudes pour les chrétiens.

Mais, quel que soit l'avenir que, par la faute des hommes, nous réserve la Providence, vous, fidèles enfants de l'Eglise et Nos fils très aimés, maintenez-vous fermes dans la foi, constants dans la charité et persévérants dans l'apostolat. « Que rien ne vous trouble, que rien ne vous épouvante, disait l'admirable et toujours très calme Thérèse de Jésus, rien ne manque à qui possède Dieu. » Même l'affliction et la persécution pour la cause de la justice sont des béatitudes pour les chrétiens. Ne vous conduisez jamais comme ceux qui n'ont pas d'espérance. Pour l'aviver en Nous, les motifs de consolation ne Nous manquent pas. Nous avons, pour Nous promettre des jours meilleurs, d'abord le patriotisme jamais démenti de Nos concitoyens, ensuite les preuves de charité fraternelle que Nous avons reçues des principales associations catholiques de tous les pays, manifestations qui Nous remplissent de cordiale gratitude et qui sont pour Nous des encouragements à rester forts, et des augures de victoire. Mais Nous comptons surtout sur la protection de Notre-Seigneur, de la Sainte Vierge et des Saints, et cette confiance est la preuve et l'honneur de la piété de Notre peuple.

Fortifiés par cet état d'âme, chers fils dans le Seigneur, ayez une nouvelle ferveur pour l'accomplissement fidèle du devoir quotidien, c'est le chemin qui mène à la perfection, et lancez-vous aux conquêtes religieuses que nous imposent les circonstances : se pénétrer davantage de la doctrine, de la vérité de la vie chrétienne ; rendre à la foi de Notre peuple son efficacité sociale. Revêtez-vous donc de Jésus-Christ, imitez-le dans sa miséricorde

compaissante, aimez plus que jamais vos concitoyens ; que, dans Notre peuple, pour la patrie, redouble la charité, extension de la charité surnaturelle et divine.

Charité pour les hommes et les nations.

Les individus et les nations, nous devons les aimer, non pour ce qu'ils sont, mais pour ce qu'ils peuvent, doivent et méritent d'être devant Dieu. Ce n'est pas par l'indifférence que nous les gagnerons. Les chrétiens n'obtiennent pas la délivrance des maux qui les affligent par la raideur, la sédition ou la violence. Avec l'aide de Dieu, la victoire s'obtient par la confiance en la suprématie et la fécondité de l'esprit divin, même pour ses affaires humaines ; par la puissance et l'activité de la foi et de la charité. Notre divin Sauveur, qui affirma ses droits divins sur les hommes par ces paroles : « Celui qui n'est pas avec moi, est contre moi », ne voulut pas que ses disciples demandent la venue du feu sur la cité qui ne les avait pas reçus. Il leur reprocha leur exclusivisme par ces autres paroles qui complètent et expliquent les premières : « Celui qui n'est pas contre vous est avec vous » (Luc. ix, 50).

Avec l'ardeur d'une charité persévérante et d'un optimisme spirituel, faites vaillamment, généreusement, patiemment, l'œuvre d'apostolat à laquelle Nous vous invitons. Quelles que soient les afflictions que nous verrons submerger l'Eglise, ne craignez point et ne cherchez pas à exercer de vengeance. Elle n'appartient qu'à Dieu. Souvenez-vous que l'Eglise triomphe du mal par le bien, qu'elle répond à l'iniquité par la justice, aux outrages par la douceur, aux mauvais traitements par les bienfaits, et que le savoir souffrir du chrétien est, en définitive, une puissance de victoire. « Nous sommes maudits et nous bénissons, nous souffrons persécution et nous la supportons, nous sommes calomniés et nous prions. » (1 Cor. iv, 12-13.)

Souhaits de paix chrétienne.

Nous ne pouvions, chers Fils, exciter dans vos âmes ces sentiments en des jours plus propices à la sainte mansuétude que ceux pendant lesquels l'humanité s'apprête à jouir de l'humble et pacificatrice joie de Bethléem. Par toute la terre est ressentie l'intime émotion produite par les cantiques angéliques qui promettent la paix aux hommes de bonne volonté ! Même les esprits les moins inclinés à la douceur s'émeuvent quand brille, dans les ténèbres de la nuit, la lumière qu'annonce le jour éternel du Seigneur, venant sur la terre pour nous aimer et nous racheter.

« La grâce, la bénignité et l'amour de Notre-Seigneur se manifestent à tous les hommes pour nous enseigner à vivre en ce monde avec sobriété, justice et piété, à renoncer à l'impiété, aux concupiscences terrestres, dans l'attente de l'espérance du ciel et de l'avènement glorieux du Dieu Très-Haut, ce Sauveur Notre-Seigneur Jésus-Christ, qui s'immola lui-même pour notre bien, pour nous racheter de toute iniquité et faire de nous, qu'il aura purifiés, un peuple tout à lui, qui suive le chemin du bien. » C'est ainsi que s'exprime la liturgie de la Nativité par la bouche de l'Apôtre. Écoutons tous cette invitation divine à cette noble et pacifique vie de l'esprit chrétien, à cette perpétuelle « trêve de Dieu » qui pour le monde commença la nuit de Noël, début béni de la régénération des individus, de la famille et des nations. Dans le recueillement d'une prière fervente, dans la générosité et la patience de la mortification et du renoncement, dans les effusions de la divine charité, que nous fait ressentir l'adoration du Verbe de Dieu, qui s'est fait homme dans les humiliations surnaturelles de la crèche, préparons l'avènement de Dieu en ce peuple qui l'attend, Lui, vrai et unique Prince de la paix éternelle. Les évêques de la sainte Eglise envoient leur bénédiction à toutes les familles d'Espagne, comme gage et

augure de cette paix bienheureuse pour laquelle ils soupirèrent et se sacrifient, comme pasteurs du bercail chrétien. Avec tous les fidèles, leurs fils, ils adressent au ciel la prière qu'en ce jour la liturgie met sur les lèvres suppliantes de l'Eglise : « Exercez votre pouvoir et venez, Seigneur, nous vous le demandons ; secourez-nous avec grande efficacité afin que nous obtenions par l'aide de votre grâce que votre miséricorde nous condescende bien vite les bienfaits que nos péchés retardent. »

Fait le IV^e dimanche de l'Avent, 29 décembre 1931.

[Suivent les signatures de tout l'épiscopat espagnol dans l'ordre que nous avons déjà donné plus haut, à l'exception de la signature de S. Em. le cardinal Segura y Saenz, qui ne figure plus en tête.]

(A suivre.)

ACTES DE L'ÉPISCOPAT

A propos de l'« Action Française »

M. Maurras nous demande d'insérer :

MONSIEUR LE GÉRANT,

Vous publiez dans votre numéro du 5 mars 1932 un communiqué des cardinaux et archevêques d'après lequel ma manière de m'exprimer, « irrévérencieuse, calomnieuse et hostile », montre combien sont fondées les « condamnations » précédentes portées contre l'« Action Française ».

Je n'ai rien publié de calomnieux, je n'ai fait que reproduire et commenter des documents dont l'authenticité n'a pu être niée, comme le mémoire du cardinal Liénart contre d'autres journaux que l'*Action Française*.

Quand mes commentaires seraient jugés « acrimonieux », cela ne saurait « fonder » des condamnations antérieures d'ordre doctrinal.

L'ordonnance du 7 mars 1928 émanée des mêmes autorités impose à nos amis, sous peine de refus de sépulture religieuse, de souscrire la réprobation des « doctrines de l'« Action Française ».

Or, ces doctrines, que l'on impute à l'« Action Française » en corps, sont le contraire de son programme. Elles ne sont même les idées personnelles d'aucun de ses membres. Ceux qui sont catholiques n'ont jamais cessé d'affirmer leur soumission absolue à tout ce que l'Eglise enseigne et de protester qu'ils avaient le contraire en horreur.

Supposons que nous ayons exagéré le ton de nos protestations contre l'attribution d'idées qui ne sont pas les nôtres, cet excès n'aurait pas rendu vraie une attribution qui est fautive.

Nous, qu'on accuse de calomnie, il ne nous est jamais arrivé d'apprendre que nous avions commis une erreur de quelque importance sans nous presser de la réparer. Ce devoir de réparation ne s'impose pas moins aux plus hautes autorités.

Je vous requiers, Monsieur le gérant, conformément à la loi, de publier la présente réponse dans votre prochain numéro, avec les mêmes caractères et à la même place que l'article intitulé « Communiqué des cardinaux et archevêques à propos de l'« Action Française ».

Veuillez agréer, Monsieur le gérant, l'assurance de mes sentiments les plus distingués.

CHARLES MAURRAS.

ÉPHÉMÉRIDES

Jeudi 16 juin.

FRANCE. — *Lille* : 13^e Congrès annuel de l'Union nationale des combattants (16-19 juin), sous la prés. de M. Henry Rossignol; vœux concernant les revendications matérielles : l'Union ne présentera pas de revendications entraînant de nouvelles charges budgétaires, mais ne tolérera aucune atteinte aux avantages obtenus aux titulaires de la carte; propose aux pouvoirs publics la limitation du bénéfice de la réouverture des délais aux seuls titulaires de la carte ou de la médaille interalliée, le réexamen des pensions de la loi du 31. 3. 19, abusivement consenties aux malades mobilisés à l'intérieur et aux bénéficiaires d'avant et d'après-guerre, la création d'une caisse autonome des pensions; maintient sa ligne de conduite à l'égard de la sécurité, de l'arbitrage, du désarmement et du respect des droits que la France a chèrement acquis; la question de l'affiliation à la C. I. A. M. A. C. sera étudiée en novembre prochain.

— *Paris* : M. Abel Bonnard (né à Poitiers le 19. 12. 83, ét. aux lycées de Marseille et Louis-le-Grand; auteur de *Les familiers*, 1906; *Les royautés*, 1908; *Les histoires*, 1908; *La vie et l'amour*, 1913; *Le palais Palmacimini*, 1914; *La France et ses morts*; *L'Argent*; *Au Maroc*; *Océan et Brésil*; *Rome*; *Saint François d'Assise*; *L'amitié*; *L'enfance*; *Eloge de l'ignorance*; *La vie amoureuse d'Henri Beyle*) est élu membre de l'Acad. française, en remplacement de Charles Le Goffic, décédé le 12. 2. 32.

ALLEMAGNE. — Les gouvernements bavarois et badois décident de maintenir, malgré le décret-loi, l'interdiction des troupes d'assaut du Hitler et du port d'uniforme.

CANADA. — *Montréal* : Explosion à bord du pétrolier anglais *Cymbeline*; 27 morts, 40 blessés.

— *Ottawa* : La convention commerciale franco-canadienne du 15. 12. 22 est dénoncée.

ESPAGNE. — *Madrid* : Décret supprimant le traitement de Mgr Lucien Perez y Platero, év. de Ségovie, qui, dans une pastorale, aurait attaqué le régime républicain en rappelant les préceptes relatifs au mariage chrétien.

ETATS-UNIS. — *Chicago* : Le Congrès républicain désigne le prés. Herbert Hoover comme candidat républicain aux élections présidentielles et choisit M. Charles Curtis comme candidat à la vice-présidence.

IRLANDE. — *Dublin* : M. E. de Valera, président du Conseil, adresse une note au gouvernement anglais au sujet des annuités.

ITALIE. — *Rome* : Le tribunal spécial condamne à mort Angelo Sbardellotto, accusé d'avoir voulu attenter à la vie de M. B. Mussolini le 4 juin; il est fusillé le 17 juin.

PAYS-BAS. — *Bussum* : Mort de Frederik Willem van Eeden, né le 3. 4. 60 à Haarlem, un des fondateurs du *Nieuwe Gids* en 1885, se sépara bientôt de ses compagnons du « renouveau de 80 » par ses tendances socialistes et communistes, un des principaux écrivains actuels en langue néerlandaise, entré depuis 1922, date de sa conversion au catholicisme, dans un oubli relatif; auteur notamment de *Le petit Jean*, 3 vol., 1886-1906; *Ellen, un chant de la douleur*; *Jean Viator*, 1892; *Lioba*; *Des eaux froides de la mort*, 1900; *Minnestraat*, 1907; *Sirius et Siderius*, 2 vol., 1912-14; poèmes : *Du lys sans passion*, 1901; *Le chant d'essence et d'apparence*, 3 vol., 1892-1922; drames : *Les idéalistes*, 1908; *Ysbrand*, 1908; *La terre promise*, 1909 (persiflage de sa propre colonie communiste); *La sorcière d'Haarlem*, 1915; *La lampe rouge*.

POLOGNE. — *Lodz* : Grève du textile.

ROUMANIE. — *Bucarest* : Découverte d'une vaste organisation communiste, dont le chef est un Allemand, Gustav Arnold.

SUISSE. — *Lausanne* : Ouverture de la Conférence des réparations; M. R. MacDonald est élu président; les principales Puissances créancières (Angleterre, France, Italie, Belgique et Japon) décident de suspendre les paiements des réparations et des dettes de guerre pendant la durée de la Conférence.

— *Ouchy* : Un accord belgo-hollando-luxembourgeois pour l'abaissement réciproque et progressif des barrières douanières est paraphé.

Vendredi 17 juin.

ARGENTINE. — *Santa Fé* : Mort de Mgr Jean-Augustin Boneo, né à Buenos-Aires le 23. 6. 45, ét. au collège Pio-latino-américain de Rome, prof. au Séminaire de Buenos-Aires, vice-recteur du Séminaire, 23. 5. 69, chanoine, 28. 10. 73, vic. gén., mars 1875, élu év. titulaire d'Arino, 15. 6. 93 et auxiliaire à Buenos-Aires, vicaire capitulaire, septembre 1894-décembre 1895, transféré au siège de Santa Fé, 27. 1. 98, administrateur apostol. de Buenos-Aires, 1924-décembre 1926.

AUTRICHE. — *Vienne* : Sylvester Matuschka est condamné à six ans de travaux forcés pour avoir tenté de faire dérailler un express près de Ansbach (Autriche); il répondra encore des attentats de Jüterbog et de B. Torbagy.

BELGIQUE. — *Bruxelles* : Le roi Albert I^{er} adresse M. Jules Renkin, premier ministre, une lettre où il souligne les dangers du nationalisme économique et préconise une politique de coopération et de solidarité internationales. — Congrès du parti libéral (17-19 juin) décide de continuer à soutenir le gouvernement; se prononce pour la suppression des subsides à l'enseignement libre par palier, pour le respect des traités, l'organisation effective de la défense nationale, pour libre-échange et la coopération international, pour une politique d'assistance mutuelle.

BOLIVIE. — *La Paz* : Mort de Felipe Guzman, âgé de 49 ans, prés. de la République pendant six mois en 1925.

CHILI. — *Santiago* : Une contre-révolution renverse la junte communiste; le colonel Mamaduke Grove et M. Eugène Matte sont emprisonnés; une junte civile est constituée sous la prés. de M. Carlos Davila, assisté de MM. Alberto Caverro et Velasco Cardenas; elle décrète l'état de siège le 18 juin.

ITALIE. — *Rome* : Décrets modifiant l'organisation syndicale italienne.

RUSSIE. — *Moscou* : Signat. de la convention russo-estonienne de procédure de conciliation, constituant partie intégrante du pacte de non-agression et de règlement pacifique des conflits, conclu le 4. 5. 32.

SUÈDE. — *Stockholm* : M. Bredberg, directeur de Société Kreuger and Toll, arrêté le 30 avril, est condamné à 9 mois de travaux forcés et à une indemnité de 800 000 francs suisses, en faveur de la Finanzgesellschaft für die Industrie de Zurich, affiliée à la société Kreuger.

Samedi 18 juin.

FRANCE. — D. (min. Int.) nommant M. Georges Thom directeur de la Sûreté générale, en remplacement de M. Pierre Julien, appelé à d'autres fonctions (J. O., 19. 6. 32).

— *Paris* : Signat. d'une convention franco-belge de ténue à éviter les doubles impositions en matière de taxes de transmission, de taxe à l'importation et d'impôt sur le chiffre d'affaires.

ALLEMAGNE. — *Koenigsberg* : Mort d'Otto Boettcher, âgé de 50 ans, ancien prés. du directoire de Memel, le voyage qu'il fit à Berlin avec deux autres membres du directoire, en février 1932, fut l'occasion de son arrestation, de sa démission et du conflit germano-lituanien qui est encore pendant devant le tribunal de La Haye (cf. D. C., t. 27, 636, 767 et 1212).

ETATS-UNIS. — *Washington* : Le Sénat rejette, par 62 contre 18, le projet de loi voté par la Chambre accordant une prime de démobilisation aux anciens combattants « bonus bill ».

MEXIQUE. — Tremblement de terre à Mexico et dans les environs.

TURQUIE. — *Ankara* : L'Assemblée nationale ratifie les conventions de conciliation, judiciaire et arbitrale turco-persanes, et la convention réglant le conflit frontalier turco-persan.

Dimanche 19 juin.

FRANCE. — *Clermont-Ferrand* : Meeting de la Fédération catholique du Puy-de-Dôme; discours de MM. Pajot, Philippe Henriot, du général de Castelnau et de Mgr Marnas.

ALLEMAGNE. — Elections à la Diète de Hesse; les nationaux-socialistes obtiennent 32 mandats sur 70.

ESTONIE. — *Reval* : M. Per Eivind Svinhufvud, prés. de la République de Finlande, rend *incognito* une visite de trois jours à M. Constantin Paets (19-21 juin).

Lundi 20 juin.

FRANCE. — *Paris* : Le général Jean Tilho (anc. Saint-Cyrien ; capitaine d'infanterie coloniale, il fait partie de la mission Moll, chargée de délimiter le territoire du Niger, 1903-12, détaché à la section de géodésie de l'armée, commandant de la section du Borkou-Ennedi, 1912, commande sur le front français, préside comme lieutenant-colonel la commission internat. de délimitation instituée par le traité de Versailles pour fixer la frontière entre la Belgique et l'Allemagne, 1920, comme colonel commande le corps français de Chine, 1927-30, général de brigade, 1932 ; travaux sur la cartographie, l'astronomie de position, la topographie, la climatologie, etc.) est élu membre de l'Acad. des sciences, section de géographie et navigation, en remplacement du général Gustave-Auguste Ferrié, décédé le 16. 2. 32.

ALLEMAGNE. — *Eichstaett* : Mort de Mgr Leo von Mergel, Bénédictin de Bavière, né à Rohrbach le 9. 12. 47, docteur en théologie et en droit canonique, élu abbé de Metten, dioc. de Ratisbonne, le 25. 6. 98, prés. gén. de la Congrégation bénédictine bavaroise, élu év. de Eichstaett, 28. 10. 1905, assistant au trône pontifical, 30. 11. 23.

BELGIQUE. — *Bruxelles* : M. Llambi Campbell, ambass. d'Argentine, remet ses lettres de créance au roi Albert 1^{er}.

ESTONIE. — *Reval* : Démission du cabinet Jaan Teemant.

RUSSIE. — *Moscou* : Création d'une commission d'arbitrage du commerce extérieur composée de quinze membres.

— *Turbaczowo* (Ukraine) : Les agents du Guépéou massacrent les 400 habitants du village.

YOUgoslavie. — *Belgrade* : Verdict du Conseil de guerre dans le procès intenté aux officiers faisant partie du service de propagande communiste découvert à Maribor le 3 mai ; les lieutenants Atanaskovitch et Altaler sont condamnés à mort, le lieutenant Tjokich à 15 ans de travaux forcés, 4 sous-lieutenants et un sous-officier à 10 ans de travaux forcés ; les autres accusés sont acquittés ; la peine du lieutenant Altaler est commuée en 12 ans de travaux forcés ; le lieutenant Atanaskovitch est fusillé le 9 juillet.

Mardi 21 juin.

FRANCE. — D. (min. Aff. étr.) portant promulgat. de la convention consulaire signée à Paris le 3. 6. 27 entre la France et la Tchécoslovaquie (J. O., 26. 6. 32). — Circulaire (min. Educat. nat.) instituant une commission chargée d'examiner et de prononcer l'admission des élèves dans la classe de sixième.

AUTRICHE. — *Vienne* : Le Dr Karl Buresch donne sa démission de gouverneur de la Basse-Autriche ; il est réélu le 23 juin.

BELGIQUE. — *Bruxelles* : Le Sénat adopte, par 93 contre 14 et 18 abstentions, le projet de loi déjà voté par la Chambre et réglant l'emploi des langues en matière administrative.

— *Mons* : Grève dans les charbonnages du Borinage pour protester contre la diminution des salaires.

CHILI. — *Santiago* : Un moratoire est décrété pour toutes les créances ; émeutes pendant la journée.

— *Valparaiso* : Désordres communistes ; 20 morts, 50 blessés.

ESPAGNE. — *Madrid* : Les Cortès votent, par 155 contre 33, l'institution d'un tribunal des responsabilités composé de 21 députés et chargé de statuer sur la responsabilité du coup d'Etat de Primo de Rivera.

GRANDE-BRETAGNE. — *Londres* : L'amiral Sir (Alfred) Ernle Chatfield, commandant en chef de la flotte de la Méditerranée, est nommé Lord commissaire à l'Amirauté et chef de l'état-major de la marine, en remplacement de l'amiral Sir Frederick Lawrence Field.

ITALIE. — *Rome* : 1^{er} Congrès internat. de la panification (21-24 juin), un grand nombre de nations y participent ; s'occupe des questions techniques relatives à la production du froment, à la composition des farines,

aux procédés de panification (degré de chauffe, fermentation, panification électrique), à l'importance économique, sociale et politique du pain, à la valeur nutritive du pain.

MALTE. — *La Valette* : Sir Ugo Pasquale Mifsud, chef du parti nationaliste maltais, forme le nouveau ministère.

Mercredi 22 juin.

FRANCE. — *Paris* : A l'Hôtel de Ville, visite officielle de M. Albert Lebrun, président de la République.

BELGIQUE. — *Anvers* : 5^e Congrès de la Confédération internat. des syndicats chrétiens (22-24 juin) ; 360 délégués représentant 11 pays y prennent part ; s'occupe de la situation morale et financière de la Confédération, de la crise économique mondiale et des conditions économiques et sociales dans les colonies et autres pays peu évolués ; demande que la législation protectrice du travail dans la métropole soit étendue aux colonies, sous certaines réserves ; insiste sur la protection du travail féminin ; déclare que l'ordre économique ne sera rétabli que par la pratique loyale et généreuse de la vie chrétienne ; demande qu'une solution définitive soit cherchée à la question des réparations et des dettes ; préconise les mesures à prendre pour remédier au chômage.

— *Bruxelles* : La Chambre adopte, par 83 contre 73 et 6 abstentions, le projet de loi de défense contre l'alcoolisme.

BRESIL. — *Rio de Janeiro* : Démission du ministère ; elle est refusée par le président Getulio Vargas.

CHILI. — *Santiago* : Décret convoquant la classe 1911, interdisant le port d'armes, les réunions en plein air, l'ouverture des théâtres après 9 heures du soir et la sortie dans les rues après 10 heures.

DANTZIG. — A la gare centrale, un groupe de personnes, parmi lesquelles se trouvaient plusieurs hitlériens en uniforme, tirent des coups de revolver sur des marins de la flotte de guerre polonaise.

IRLANDE. — *Dublin* : 31^e Congrès eucharistique internat. (22-26 juin), sous la prés. du card. Lorenzo Lauri, légat du Pape ; le 26 juin, grand-messe pontificale dans Phoenix-Park, message radiotéléphoné de S. S. Pie XI aux pèlerins ; grandiose procession.

MEXIQUE. — Nouveau tremblement de terre avec raz de marée, sur la côte Sud-Ouest ; une centaine de victimes à Cuyutlan ; la ville est complètement rasée le 24 juin par une autre secousse.

SUISSE. — *Genève* : La Commission générale du désarmement reçoit communication d'un message de M. Hoover invitant les Puissances à réduire d'un tiers leurs armements et effectifs ; l'Italie y souscrit immédiatement.

— *Lausanne* : A la Conférence des réparations, M. Franz von Papen remet à M. R. MacDonald un mémorandum réclamant l'annulation immédiate et totale des réparations.

Jeudi 23 juin.

FRANCE. — *Paris* : Congrès internat. de la plomberie (23-25 juin) ; examine les questions corporatives et techniques du domaine de la couverture.

BELGIQUE. — *Liège* : Congrès de l'Office internat. de médecine militaire.

DANTZIG. — Visite du cuirassé allemand *Schlesien* et des torpilleurs *T-190* et *G-10* (23-27 juin).

ESTONIE. — *Reval* : Signat. d'une convention relative au commerce et à la navigation entre l'Estonie et l'Espagne, sur les bases de la nation la plus favorisée.

ETATS-UNIS. — *New-York* : La Banque fédérale de réserve abaisse son taux d'escompte de 3 à 2 1/2 %.

— *Old Lyme* (Connecticut) : Mort du paysagiste et peintre animalier Carlton Wiggins, âgé de 80 ans.

GRANDE-BRETAGNE. — *Londres* : Réponse du gouvernement à la note irlandaise du 16 juin : il accepte de discuter avec l'Irlande de la question des annuités foncières et des autres problèmes financiers, mais refuse de porter ce débat devant un tribunal international.

HONGRIE. — *Budapest* : Signat. d'un accord d'immobilisation pour les dettes à court terme contracté par les banques et entreprises industrielles ou commerciales hongroises auprès des instituts financiers américains.

PARAGUAY. — *Assomption* : Le Congrès proclame M. Eusebio Ayala prés. de la République, et M. Casal Ribeiro, vice-président.

réunion du Comité internat. des sciences historiques (4-6 juillet).

SIAM. — Bangkok : Le roi Prajadhipok constitue un nouveau gouvernement.

SUISSE. — Lausanne : Les cinq Puissances créancières se mettent d'accord pour fixer à sept milliards de marks-or la somme à verser par le Reich.

BIBLIOGRAPHIE

Fr. Ozanam et l'Eglise catholique, par F. MÉJECAZE. — Un vol. 25 x 17 cm. de XII-382 pages, un portrait. Prix, 25 francs. Vitte, Paris. 1932.

Fr. Ozanam et les Lettres, par F. MÉJECAZE. — Un vol. de 25 x 17 cm. de X-204 pages, huit gravures. Prix, 18 francs. Vitte, Paris. 1932.

« En 1933, les Conférences de Saint-Vincent de Paul, fêteront leurs cent ans d'existence. De là, une actualité spéciale dans la publication d'études sur Ozanam. Celles de M. Méjécaze, faisant abstraction du côté biographique, s'efforcent de situer dans son cadre l'activité d'Ozanam au service de l'Eglise. Travail de synthèse, délicat et satisfaisant. Relever les influences subies ; dégager les idées directrices de l'apologétique : Dieu, Providence dans l'histoire, et le progrès, loi des sociétés chrétiennes ; montrer la richesse de cette idée dans l'œuvre du chercheur chrétien qui est comme ébloui et fasciné par l'action civilisatrice de l'Eglise sur l'individu, la famille, la société politique, les problèmes sociaux, l'enseignement, les lettres, les sciences, les arts, le progrès matériel ; enfin réunir en un tout cohérent les pensées éparées à travers des ouvrages multiples et y faire le départ de l'éternel et du transitoire..., telle est la synthèse ébauchée en quatre livres dans le premier volume. Probe et judicieux travail, et qui rendra service surtout aux directeurs de cercles d'étude.

« On lira volontiers aussi la thèse consacrée à l'œuvre littéraire d'Ozanam, car elle ramène l'attention sur un aspect trop oublié : Ozanam nous a laissé sur la poésie allemande, sur les poètes franciscains et sur Dante, des pages de valeur qui, malgré les exigences nouvelles d'aujourd'hui, ne sont jugées vieilles que par des âmes blasées. Celui-là ne cesse d'être un modèle qui a su être pleinement de son temps, car, selon le mot de Schiller, « il est de tous les temps ». — J. SCHAAK, S. I. » (*Nouvelle Revue théologique*, mai 1932, p. 479.)

Vie du serviteur de Dieu Pie X, par le R. P. PIERAMI, O. S. B., publiée par la postulation. Traduct. G. ROBERT, C. R. I. C. — Un vol. XX-220 pages. Turin, Rome, Marietti 1929.

« Le R. P. Pierami, abbé de Vallombreuse, postulateur de la cause de béatification de Pie X, avait écrit en 1924 une vie populaire du saint Pape, en rapportant l'essentiel des données et des documents recueillis par la postulation. Cette vie vient d'être traduite en français : il est bon de la faire connaître, parce qu'elle ne fait pas double emploi avec les ouvrages qui, chez nous, ont déjà été consacrés à Pie X. Le R. P. Pierami a voulu écrire une « vie populaire », mais il a su, en suivant très simplement l'histoire de cette vie, en en rapportant la suite des événements, en montrer toute la profondeur et toute la signification surnaturelle.

« Dieu a suscité Pie X pour une œuvre particulièrement difficile, mais il l'y avait préparé dès sa naissance, et aucune circonstance n'a été inutile dans cette

vie, qui suit une ligne toujours droite, toujours ascendante. Né et élevé au sein d'une famille fervente et pauvre, le futur Pape y a trouvé le point de départ des vertus de charité, d'humilité, de force et de douceur qui le caractérisent.

« Très intelligent, le petit Sarto travaille facilement et devient vite l'homme d'étude dont la science sera la lumière de l'Eglise. Dieu le mènera au but suprême avec une grande rapidité, lui faisant franchir une à une les étapes qui l'y prépareront.

« Vicaire, curé, puis évêque, à chaque fois il supplie qu'on le laisse où il est, mais il sait enfin accepter la volonté de Dieu. Partout il est aimé comme un père, il donne tout ce qu'il a, il soigne les malades, il se dépense tellement que sa santé n'y résisterait pas si Dieu ne le soutenait visiblement.

Le diocèse de Mantoue était dans un état lamentable quand il en devint évêque ; le clergé y tournait même au protestantisme. Il parvint à tout réformer et à tout rétablir. Son zèle pour sauver les âmes produisit, comme ailleurs, des fruits merveilleux.

« Personne n'aurait pu prévoir que Mgr Sarto deviendrait Pape, et lui moins que personne. D'après le témoignage des cardinaux Fischer et Gibbons : « C'est précisément son humilité, sa bonté et son abandon à la volonté divine durant le Conclave qui le firent apparaître digne de devenir le vicaire de Celui qui s'humilia jusqu'à la mort. » Au moment de son élection, il fut effondré ; il se résigna enfin, en disant comme Notre Seigneur : « Si ce calice ne peut s'éloigner de moi que la volonté de Dieu soit faite, j'accepte. » Les bonheurs, le protocole le firent toujours souffrir au point qu'il s'écriait d'un ton navré : « Regardez comme ils m'ont habillé ! »

« Mais devenu Chef de l'Eglise, il voulut en remplir tous les devoirs. C'est la même œuvre de régénération qu'il poursuit sur un champ qui comprend maintenant toute la chrétienté. Evêque, il avait spécialement dirigé ses travaux vers la réforme du clergé ; Pape, son but sera encore d'obtenir dans tous les pays de saints et savants prêtres capables de sauver les âmes.

« Il agira toujours avec une grande douceur, avec lenteur quelquefois, après avoir longuement réfléchi et prié, mais toujours avec une fermeté inébranlable et la certitude d'être conduit par le Saint-Esprit.

« Il s'adonne à un labeur gigantesque : réforme des études cléricales, enseignement des fidèles, révision et codification du droit canonique, développement de la liturgie, tout cela est connu, mais il est bon de rappeler, avec le R. P. Pierami, à quel point toute cette œuvre était orientée vers le perfectionnement spirituel des âmes et le règne du Christ.

« On connaît aussi les principaux événements qui attristèrent son pontificat : persécution religieuse en France, et ailleurs, modernisme, etc. : on ne saura jamais assez tout ce qu'il endura de souffrances à leur sujet.

« Mais ce qui manifeste le mieux la grandeur toute surnaturelle de sa mission est son apostolat si pressant pour l'Eucharistie : « Mes fils bien-aimés, disait-il, la route la plus sûre, la plus facile et la plus courte est l'Eucharistie » ; et c'est pourquoi il adressa aux enfants en vers qui il avait tant de tendresse, « l'amoureuse invitation inspirée par Dieu ».

« La cause de sa béatification fut introduite par suite de sa réputation de sainteté et des nombreux miracles qu'il fit de son vivant et après sa mort. Le R. P. Pierami rapporte quelques-uns de ceux-ci et ils sont merveilleux. Aussi faut-il que le peuple fidèle tout entier demande à l'Eglise et obtienne par ses prières que celui qui fut lui aussi, un « doux Christ de la terre » soit bientôt placé sur les autels. — J. M. » (*Cahiers thomistes*, n° 25 juin 1930.)